

Z á p i s n i c a č. 7
z rokovania Mestského zastupiteľstva vo Svätom Jure konaného dňa 15.12.2020

Z á p i s n i c a č. 7
z rokovania Mestského zastupiteľstva vo Svätom Jure konaného dňa 15.12.2020

Prítomní: Podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Schválenie programu rokovania
2. Pracovné komisie
3. Interpelácie
4. Predstavenie hmotovej štúdie – areál Pošta
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Všeobecne záväzné nariadenie mesta
7. Návrh rozpočtu mesta na rok 2021 - 2023
8. Nakladanie s majetkom mesta
9. Rôzne

K bodu 1. – Schválenie programu rokovania

V súlade s ust. § 13 ods. 4 písm. a/ Zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov rokovanie Mestského zastupiteľstva vedie primátor mesta Ing. Šimon Gabura, ktorý privítal poslancov a otvoril rokovanie o 17,06 hod., a predložil program rokovania na schválenie.

P. primátor na začiatok informoval, že p. poslanec Grančič bude hlasovať prostredníctvom p. prednostky online/cez telefón. P. Grančič dá pokyn ako bude hlasovať p. prednostke, ktorá zadá do systému jeho hlas. P. Grančič je v domácej karanténe a keďže nemá k dispozícii momentálne počítač s web kamerou, tak budeme postupovať cez telefón. Do bodu rôzne doplníme bod 9/5 Majetkovoprávne doriešenie technickej infraštruktúry ul. Krajinská, čo je udelenie súhlasu na nakladanie s majetkom mesta pri vybudovaní prístupu na mestský pozemok na Krajinskej ulici.

Schválenie doplneného programu rokovania: 11:0:0

K bodu 2. – Pracovné komisie

Určenie overovateľov: Marián Fraňo
JUDr. Ján Gróf 11:0:0

Zapisovateľka: Mgr. Martina Khardani

Návrhová komisia: Ing. Peter Dočolomanský, PhD.
Prof. PhDr. František Gahér, CSc. 11:0:0

K bodu 3. – Interpelácie

Bez vystúpenia.

K bodu 4. – Predstavenie hmotovej štúdie – areál Pošta

Príloha 4/1 Predstavenie hmotovej štúdie – areál Pošta

P. primátor dal slovo architektom Šebo Lichý na predstavenie hmotovej štúdie, ktorá by mala byť podkladom na vyhlásenie súťaže na architektonickú štúdiu a vizualizácie. Tá by mala stanoviť vybratie projektanta na realizáciu budúcej rekonštrukcie areálu Pošty.

P. architekti predstavili hmotovú štúdiu pre areál Pošty, ktorej cieľom je vhodné zapadnutie objektu do prostredia. Celá štúdia vid. príloha č. 1.

P. Horváth sa spýtal, že koľko by stál približne variant č. 1 a koľko variant č. 2?

P. architekt odpovedal, že veľmi zhruba by bol rozdiel v cene v podzemnej garáži 650 – 700 €/m².

P. primátor doplnil, že pozemok má skoro 6 000 m², čo cca vychádza na 2,5 mil. €.

P. architekti doplnili, že sme veľmi popredu s cenou a až zo štúdie sa dá urobiť kvalifikovaný odhad plus mínus 20 %. Vieme v zadávacích podmienkach určiť predpokladané stavebné náklady, ktoré by sa odhadli podľa metrov štvorcových.

P. Gahér: je dobré do podmienok aspoň uviesť predpokladané náklady a my zistíme, že či na to vôbec máme finančné prostriedky.

P. primátor uviedol kvôli predstave, že spoločnosti Bencont, ktorá stavia polyfunkčný objekt vedľa Terna vyšli náklady pri výstavbe garáže v prepočte niečo nad 1 000,- €/m².

P. Gróf sa spýtal, že či bude pošta naďalej na tomto mieste, či je už konkrétny zámer s objektom? Prvýkrát počuje o zámere bytov, predtým si pamätá len zámer na polyfunkciu

P. primátor odpovedal, že zadanie pre spoločnosť vyplynulo so spoločného stretnutia poslancov. Na ňom zaznelo množstvo zaujímavých nápadov. My sme z nich vybrali do zadania také, ktorých prevádzku by mesto aj zvládlo. Vieme, že sme malým mestom na budovanie plavárne, zimného štadióna. Riešenie bytov budeme určovať neskôr pri vyššom schvaľovaní.

P. architekti reagovali, že požiadavka bola o navrhnutie pár služobných bytov a boli nám dané nejaké parametre.

P. Zeliska: medzi prvým a druhým variantom je aký rozdiel v počte parkovacích miest?

P. architekti odpovedali, že počet je zhruba podobný.

P. Filo sa spýtal, či je tam rátané s poštou?

P. architekt odpovedal, že je vyčlenený v návrhu priestor pre poštu.

K bodu 5. – Kontrola plnenia uznesení

Príloha 5/1 Kontrola plnenia uznesení

P. Polák: táto kontrola bola zameraná na prijaté platné uznesenia MsZ. Uznesenia, ktoré sa týkali zmluvných vzťahov z roku 2016 na základe, ktorých bola uzatvorená zmluva č. 30201

a týkala sa dočasného záberu a ročného nájmu s NDS a.s. a pozemky neboli protokolárne vrátené, je potrebné vystaviť faktúru za pokračujúci nájom a dočasný záber. Uznesenia, ktoré už sú splnené od predchádzajúcej kontroly plnenia uznesení alebo stratili platnosť prípadne účinnosť, nie sú súčasťou tejto správy. Taktiež kontrolou bolo zistené, že Mesto Svätý Jur plní svoju povinnosť v zmysle zákona a zverejňuje v zmysle § 5 písm. b zákona č. 211/2000 z. z. o slobodnom prístupe k informáciám všetky zámery nakladania s majetkom mesta a všetky zmluvy na oficiálnom webe mesta ako aj na úradnej tabuli.

Príloha 5/2 Plán kontrolnej činnosti na I. polrok

P. primátor uviedol, že plán kontrolnej činnosti bol prerokovaný vo všetkých komisiách a aj mestskej rade, tiež bol riadne zverejnený.

K bodu 6. – Všeobecne záväzné nariadenie mesta

Príloha 6/1 VZN o vybraných miestnych daniach

P. primátor uviedol, že mesto navrhuje prehodnotiť daň za psa, ktorý je súčasťou VZN o vybraných daniach a poplatkoch, kde navrhujeme upraviť toto všeobecne záväzné nariadenie tak, že bude podľa platného zákona jednotná sadzba dane t. j. 35 €/pes/rok, čo je navýšenie o 5,- € a zároveň v § 12a bude úľava, ktorá sa bude poskytovať majiteľom psov, ktorý sú chovaný pri rodinnom dome a zároveň majiteľom psov, ktorý sú chovaný mimo zastavaného územia mesta. V praxi to znamená zvýšenie o 5,-€/pes/rok.

P. Zeliska sa spýtal, či aj komisia územného rozvoja navrhuje vyňať § 12a, aj keď návrh neprešiel. Prečo máme takto rozdelené dane, kde sa pes nachádza? Nevidí zmysel toho, aby niekto platil viac. Prečo je to takto rozdelené?

P. primátor odpovedal, že je to historicky dané, že pes chovaný mimo zastavaného územia alebo v rodinnom dome môže byť menej venčený, a tým spôsobuje menšie náklady na čistenie, údržbu. V každom prípade pes, ktorý je chovaný v byte, trávi viac času na verejnom priestranstve a oveľa viac môže znečisťovať priestranstvo, a tým pádom môže viac navyšovať náklady, ktoré mesto následne musí vynakladať.

P. Zeliska: asi by sme mali vychádzať z toho, že každý by si mal po svojom psovi upratať. Poznáme niektorých, ktorí venčia psov z rodinných domov a po sebe si neupracú a zase z bytoviek si to upracú. Nevidí dôvod, aby niekto platil za psa viac a niekto menej, suma by mala byť rovnaká. Pri prepočte, aby suma bola rovnaká, by mala byť 22,40 €.

P. primátor: ako vieme, žiaľ nie všetci majitelia sú zodpovední pri upratovaní po svojich psíkoch. Postavili sme aj psí výbeh.

P. Gahér: ako si spomína pri schvaľovaní jeden z argumentov bol, že v extraviláne sú psíky slúžiacie ako strážne, žijú osamote, nie je to otázka nejakého luxusu. Tie čo sú v bytovke môže byť práve obťažujúce a je to čosi, čo sme chceli istým spôsobom limitovať, a preto poplatok bol vyšší. Samozrejme nie veľmi. Úvaha bola, aby psov v bytovkách bolo menej.

P. Zeliska rozumie, že prečo to tak bolo a napriek tomu navrhuje zjednotenie ceny v §12 na 22,- € a následne by sa vypustil §12a.

P. Gahér podotkol, že návrh by nemal vychádzať z aritmetického priemeru troch psov. Návrh by mal vychádzať z počtu psov v bytovkách, v rodinných domoch. Potom by sa mal garantovať nejaký objem výberu dane. Toto by mal pozmeňovací návrh zohľadniť.

P. Zeliska odpovedal, že návrh práveže toto všetko zohľadňuje.

P. primátor doplnil, že je potrebné zohľadniť sociálny aspekt na vec, že kto chová psa v extraviláne bude mať nárast o 100 %.

P. Gróf sa prikláňa k názoru p. Gahéra, pretože naozaj, kto býva mimo intravilánu mesta a s psíkom nejde do mesta ako je rok dlhý, tak nespraví náklady pre mesto. Výbeh pre psov bol robený pre psov žijúcich v bytoch, ktorý nebol lacný. Súhlasí s pôvodným navrhovaným návrhom.

Príloha 6/2 VZN o poplatku za TKO a DSO – príloha č. 1 z 15.12.2020

P. primátor uviedol, že návrh predkladáme z technického dôvodu, nakoľko rok 2020 bol prestupný a mal 366 dní, tak treba zmeniť ročnú sadzbu poplatku. Zároveň navrhujeme zmenu sadzby za drobný stavebný odpad, a to z dôvodu nákladov na likvidáciu DSO z 0,015 € na 0,050 €. Ceny za likvidáciu všetkých druhov odpadov sa pre mesto navyšujú.

Príloha 6/3 VZN o dani za ubytovanie

P. primátor uviedol, že navrhujeme prehodnotenie výšky sadzby dane za ubytovaciu kapacitu, ktorá bola dlhé roky vo výške 0,33 €/jedno prenocovanie na 1,- €/jedno prenocovanie. Reflektujeme aj na situáciu v okolitých mestách, kde je sadzba dane 1,- €. Uvedené VZN nebolo menené od roku 2015.

P. Horváth uviedol, že sociálna komisia navrhuje poplatok za ubytovaciu kapacitu zvýšiť na 0,50 €/noc. Nechceme zvyšovať sumu tak razantne. Predpokladá, že sa zvýšenie dotýka aj robotníkov, ktorí tu bývajú v ubytovniach a platia. Zdá sa mu zvýšenie veľmi razantné. Poznámka k rozpočtu k položke je plánované prijatie 6 000,- €, čiže ak toto schválime v tej podobe ako je to predložené, tak by sme položku asi mali navýšiť v bežných príjmoch, pretože sa položka nemenila. Predkladá návrh schválenia navýšenia sumy na 0,50 € v §5 sadzba dane.

P. prednostka reagovala, že rozpočet bol navrhnutý skôr ako všeobecne záväzné nariadenia.

P. primátor: v rámci rozpočtu by veľmi nezasahoval do položky, pretože je to len prognóza a vieme aký bol tento rok. Táto položka sa bude plniť málo. V zásade do tejto položky idú peniaze len od robotníkov, pretože turistov, ktorí tu prespávali je výrazný úbytok.

P. Filo: ako už bolo spomenuté, tak na sociálnej komisii sa nám zvýšenie zdalo vysoké. Pre tých, ktorí ubytovávajú to bude značný nárast, keď ubytovanie stojí 15,- € a z toho 1,- € pôjde mestu. Je to dosť vysoké. V zariadení pre seniorov sú momentálne ubytovaní aj robotníci, ktorí pracujú na požiarnej zbrojnici a za každé ubytovanie bude potrebné odvieť 1,- €. Myslí si, že postupné zvýšenie by bolo vhodnejšie. Súhlasí s navýšením zatiaľ na 0,5 €.

K bodu 7. – Návrh rozpočtu mesta na rok 2021 - 2023

Príloha 7/1 Návrh rozpočtu mesta na rok 2021 - 2023

P. primátor predkladá rozpočet mesta v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách a zákonom o obecnom zriadení na schválenie na roky 2021 – 2023. Rozpočet na rok 2021 je záväzný a pre roky 2022, 2023 je výhľadový. Mesto navrhuje v bežných príjmoch opäť vyššiu sumu ako 5 mil. €, kde prvýkrát sme sa v roku 2020 prehupli cez pomyselnú hranicu 5 mil. Už teraz máme upravený rozpočet vo výške 5 428 000,- € a predpokladáme navýšenie na 5 440 000,- €. Vo výdavkovej časti tiež predpokladáme rozpočet vo výške 5 642 000,- €. Rozpočet plánujeme mierne prebytkový, ale vyrovnaný. Do rozpočtu v rámci bežnej časti nám zasiahne sčítanie obyvateľov, ktoré bude elektronické a uskutoční sa v mesiacoch február – marec. V rozpočte je nová položka, ktorá súvisí s Covid-19 – civilná obrana. V návrhu rozpočtu sú zakomponované niektoré zmeny, ktoré boli prijímané v roku 2020 ako napríklad dotácia na opravu vinohradníckych ciest. Príjmová a výdavková časť sú vyrovnané. V roku 2021 nám budú uhradené nájom za pozemky, ktoré využíva spoločnosť D4R7 na dostavbu diaľnice.

Kapitálové príjmy plánujeme zatiaľ orientačne, nemáme záujem predávať majetok mesta. Výdavková časť je naplánovaná na viac ako 6 mil., kde sú zakomponované všetky menšie i väčšie opravy, úpravy a rekonštrukcie, ktoré by mesto malo v dlhodobom horizonte vykonať. V nasledujúcom roku dokončíme investíciu požiarnej zbrojnice, kde sme museli vyčleniť 700 000,- €, je ešte pravdepodobné, že v tomto roku prebehne jedna fakturácia v hodnote 300 000,- €. Ďalšia významná investícia, ktorá bude mať dopad na rozpočet v hodnote 1,4 mil. € je rekonštrukcia Pezinskej ulice. Uvidíme ako dopadne súťaž. Ulice Mierová, Dukelskú sme vysúťažili na 370 000,- € s DPH, kde projektová cena bola odhadovaná na 540 000,- €. Momentálne prebieha porovnávanie cien, aby sme sa náhodou nedostali do problému. Potom sú drobné rekonštrukcie, ako napríklad detských ihrísk, ďalej rozšírenie kamerového systému, pokiaľ však nebudeme úspešný v grante, tak položku budeme čerpať minimálne. Kapitálový rozpočet ak sa nám podarí budeme musieť meniť pri úspešnosti o nenávratný finančný príspevok z envirofondu, kde už teraz žiadame o dve vozidlá. Jedno bude malé na zametanie a druhé hákové vozidlo pre technický úsek a zberný dvor. Spolufinancovanie je vo výške 5%.

Do materských škôlok pravidelne investujeme. Veľká rekonštrukcia bude v škôlke Felcánová, ale ešte nie je uzavretá projektová dokumentácia. Rekonštrukcia bude veľká, pretože zo škôlky zostanú len obvodové múry. Budeme sa snažiť získať aj peniaze z fondov. Takisto čakáme na otvorenie grantov pri rozširovaní Pezinskej materskej škôlky.

V základnej škole prebehla rekonštrukcia strechy, ktorú financovala škola so svojich zdrojov. zatiaľ je dobre opravená, Primátor poveril p. riaditeľa spracovaním jednoduchej projektovej dokumentácie na rekonštrukciu elektriny v dielňach, na čom sa už pracuje. Mesto zabezpečí iba základnú hrubú stavbu a následne si škola bude dopracovávať stavbu zo svojich finančných zdrojov.

S parkoviskom na Neštichu sa boríme už tretí rok, kde sú peniaze schválené, je vydané územné rozhodnutie a mali by sme ísť na stavebné povolenie. V budúcom roku by sme mohli možno začať. Rekonštrukcia budovy MsÚ posledného krídla, kde spracovávame projekt zmenu stavby pred dokončením, pretože máme platné stavebné povolenie. Aktuálne prebieha archeologický výskum a čakáme na výstup. Prvotný výskum objavil vzácnosti ako špeciálne kladenie kameňov, ktorý posunie dátum výstavby objektu o čosi ďalej. Krajský pamiatkový úrad nariadil ďalší výskum.

P. Horváth sa spýtal na položku 717002 rekonštrukcia ulíc, kde sú uvedené iba ulice Mierová, Dukelská. Nemali by tam byť aj ďalšie alebo je to len všeobecný návrh?

Na sociálnej komisii sme navrhovali aj nejaké peniaze na ozvučenie cintorínov, kde sa malo jednať o 5000,- €. Zabudlo sa na to? Navrhnutý rozpočet materskej škôlky Felcanová je dosť vysoký.

P. primátor odpovedal, že položka rekonštrukcie ulíc je určená, ak by mestské zastupiteľstvo usúdilo, že je potrebné na rýchlo opraviť niektorú z ulíc. Je možné, že by sa opravila ul. Hergottova, lebo tá je najreálnejšia a bude pripravená aj projekčne.. Ozvučenie sme do rozpočtu nezahrnuli, preto lebo Dom smútku je v nájme. Oslovíme opätovne majiteľa na opravu. Majiteľ tvrdí, že je v poriadku, ale oslovíme ho. Ak by sme nakoniec my pristúpili k oprave, tak vo februári by sme predložili návrh rozpočtu na opravu ozvučenia.

Materská škola Felcanová bude mať napríklad aj rekuperáciu, preto je návrh sumy vysoký. Škôlka je v havarijnom stave, má rôzne problémy. Uvidíme aká suma sa nám podarí vysúť ažiť.

K bodu 8. – Nakladanie s majetkom mesta

Príloha 8/1 Prenájom časti pozemku parc. č. 7368/1 – Slovak Telekom

P. primátor uviedol, že na ostatnom rokovaní bol schválený prenájom časti pozemku pre Slovak Telekom za účelom vybudovania telekomunikačného stožiaru, ktorý by mal byť umiestnený na pozemku mesta v lokalite medzi Vajnoramai a Čiernou vodou. Bude slúžiť ako vykrývač. Cena nájmu je stanovená na 3 500,- €/rok pri zábere 100 m².

Príloha 8/2 Prenájom časti pozemku parc. č. 4801/63 – Marek Lučan

P. primátor uviedol, že prišla žiadosť o prenájom respektíve postúpenie nájmu záhradky, ktorá sa nachádza v lokalite Pri štadióne za bytovkami.

Príloha 8/3 Prenájom časti pozemku parc. č. 4531/1 – RC Šport model Klub

P. primátor uviedol, že prišla žiadosť o predĺženie prenájmu pozemku. Pozemok sa nachádza v lokalite na Pažiti, kde pozemok využívajú pre závody modelov autíčok. Spôsob prenájmu bol schválený na predchádzajúcom rokovaní.

Príloha 8/4 Predaj časti pozemku parc. č. 468/8 – RKC (2. stupeň)

P. primátor uviedol, že prišla žiadosť o predaj pozemku pre farnosť Svätý Jur, kde ide o pozemok, ktorý bol odčlenený geometrickým plánom. Pozemok sa nachádza za bránou-ide o schody.

Príloha 8/5 Majetkovo právne vysporiadanie pozemkov komunikácia ZUBY - Achberger

P. primátor uviedol, že prišla žiadosť p. Achbergera, ktorý je aktuálne vlastníkom na liste vlastníctva evidovaných pozemkov v lokalite Zuby. Ide o vysporiadanie pozemkov, kde mesto disponuje dokumentami, ktoré kedysi štátna spoločnosť, ktorá vykupovala pozemky, vykúpila ešte od pani Krebovej a následne tieto pozemky do katastra nezapísala. Pozemky pôsobením času by zrejme prešli delimitačnými protokolmi do majetku mesta. Keďže pozemky neboli zapísané, zostali ako keby pôvodným majiteľom, aj keď boli zaplatené aj vysporiadané. Časť pozemkov sme vysporiadali s rodinou Petrášovcov. Pozemky Krebovcov sú už geometrickým plánom upravené. Ak by sme požiadali určenie súdom o vlastníctvo

pozemkov a bola by vznesená námietka právnej legitimacy, súd by asi ani nemohol našu žiadosť posudzovať, pretože nevieme preukázať právny nárok určovacej žaloby. Navrhujeme uzavretie dohody a to tak, že pán Achberger prevedie darovacou zmluvou pozemky po cestu Zuby. Pozemky, ktoré sú nad cestou Zuby, zostanú v jeho vlastníctve. Po porade s právnikmi sme prišli k názoru, že toto bude tá najlepšia a najjednoduchšia cesta na vysporiadanie.

Príloha 8/6 Zriadenie vecného bremena pre ZD a.s. CKN 4616/1, 3220/10, 4710, EKN 4715/9

P. primátor uviedol, že prišla žiadosť o zriadenie vecného bremena pre Západoslovenskú distribučnú a.s., ktoré je potrebné pri povolení novej lokality ERPU/v lokalite Zuby. Mesto odporúča schváliť zriadenie vecného bremena.

Príloha 8/7 Nadobudnutie nehnuteľnosti p. č. 254 MŠ Felcanová

P. primátor uviedol, že po zameraní, pripravovaní a spracovaní podkladov pre projektovú dokumentáciu materskej škôlky Felcánova sa zistilo, že časť pozemkov neboli zapísané na liste vlastníctva mesta, ale Slovenskej republiky. Časť pozemkov nám Slovenská republika previedla formou delimitačných protokolov a časť ešte nepreviedla. Platnosť uznesenia je do konca roka a potrebujeme predĺžiť uznesenie už len na jeden chýbajúci pozemok.

K bodu 9. – Rôzne

Príloha 9/1 Zadanie Zmeny UP mesta Svätý Jur

P. primátor uviedol, že mesto po schválení zmien a doplnkov územného plánu a zavedenia do praxe, čo bolo začiatkom roku 2020 zistilo nedostatky, anomálie. Uskutočnilo sa viacero rokovaní, kde boli zmeny a doplnky najskôr vysvetľované a nakoniec sa pristúpilo k tomu, že všetky nedostatky sa spísali a mesto začalo pripravovať úpravu zmien a doplnkov územného plánu. V tomto návrhu je aj zakoncipovaný bod č. 16, kde na mesto sa obrátil p. Marko, ktorý požiadal o zmenu územného plánu konkrétne na jeho pozemku, kde by chcel vybudovať poľnohospodársku usadlosť pre chov včiel. Prítomný je aj spracovateľ p. Zelina, v prípade otázok nám je pripravený zodpovedať.

P. Horváth sa spýtal p. Zelinu na položku 21 kód 0105 areál biologickej stanice existujúce oplotenie s jestvujúcimi stavbami, zdefinovať regulatívy, veľkosť stavby, nadzemnosť, drobné stavby, tam bola požiadavka zo stany biologickej stanice, že by potrebovali reguláciu?

P. Zelina odpovedal, že to bola požiadavka dotknutého subjektu, tak isto aj kompostáreň. Požiadavky vplynuli aj z rokovania na stavebnom úrade, aby to mali zadané, pokiaľ vieme, potrebujú to k dotáciám.

P. primátor doplnil, že Prírodovedecká fakulta sa začala po dlhých rokoch tomuto objektu viac venovať a má prisľúbené dotácie, ale neexistenciou nejakého regulatívu vlastne sme nevedeli ani na existujúce objekty vydávať jednoduché povolenia na rekonštrukciu, rozšírenia. Mal by sa stanoviť regulatív priamo pre biologickú stanicu.

P. Horváth sa spýtal, že konkrétne veľkosti stavby, nadzemnosť to už sa bude potom nejakým spôsobom dopĺňať? Nemusíme to teraz riešiť?

P. Zelina reagoval, že je to dobrá otázka a týka sa to viacerých bodov, tam niektoré otázky sú otvorené, a to zrejme ešte bude predmetom pracovných stretnutí, buď na stavebnej komisii alebo sa určí iná autorita. Niektoré detaily sa budú konkretizovať, sú veci, ktoré sa nedajú úplne presne zadefinovať.

P. primátor: týmto rozhodnutím spúšťame tento proces, ktorý bude podobný, veríme, že oveľa rýchlejší, pretože zmeny a doplnky trvali 7 rokov. Tieto drobné zmeny ešte budú podliehať úpravám a presným konkrétnym regulatívom v rámci konkrétnych zón.

P. Horváth sa spýtal na kód 0041, že čo to je? Píše sa, že zrušiť kód, nakoľko nie je riešený.

P. Zelina odpovedal, že pôvodne sme predpokladali, že bude kód pre definovanie poľnohospodárskej výroby a to nakoniec vypadlo z územného plánu. Regulácia existuje, ale nie je potrebná, pretože žiadna funkčná plocha na to nepamätá.

P. primátor doplnil, že možno sa to týka rekreačných oblastí, kde sme spôsobili sami sebe problémy, keďže nemáme zadania a nezačneme spracovávať územný plán-zóny. Už máme usmernenie z Ministerstva dopravy, že by sme mali vydávať stavebné povolenia na objekty v týchto zónach, ktoré spĺňajú ten pôvodný regulatív. V lokalitách nad Wiegrovou vilou alebo Pri Peci, keď niekto scelí 2 000 m², požiadajú zrejme o zlúčené územné a stavebné konanie a my sme povinný ho vydať stavebné povolenie. Pokiaľ na tieto lokality nezačneme robiť územný plán-zóny alebo nedáme stavebnú uzáveru. My v zadaní chceme docieľať, že každú jednu stavbu v tejto zóne bude musieť prejsť urbanistická štúdia alebo štúdia, ktorú schváli mestské zastupiteľstvo. Územný plán zóny by sme nevedeli dokončiť, pretože je tam príliš veľa vlastníkov, ktorí majú veľa záujmov. Územný plán zóny by stanovil úplne presne podmienky.

P. Horváth sa spýtal k celému materiálu, keďže život ukázal, že niektoré zmeny sú nevyhnutné ohľadne územného plánu, tak veľmi rád tieto zmeny a doplnky podporí. Ale neprekonateľná výhrada smeruje k položke 16 kód 0070 zmena funkčného využitia pozemkov parc. č. 1754/21- 1754/28 k. ú. Svätý Jur na Poľnohospodársku usadlosť pre chov včiel v zmysle regulácie kódu 0062, čiže s tým sa nevie vyrovnáť, že by sme to mali schváliť. Pred rokom informoval poslancov mailom, čo si o tom myslí. Nebude sa znovu opakovať, ale nebude to dobré pre náš kataster, ak by sme to schválili. Navrhuje, aby sa tento bod 16 kód 0070 ešte pred schvaľovaním celého návrhu zmien a doplnkov hlasovali o vypustení spomenutého bodu.

P. Fraňo tiež má problém so spomenutým bodom a podporuje návrh p. Horvátha, sám ho chcel navrhnúť na vypustenie. Zvyšné zmeny potrebujeme v rámci aktualizácie územného plánu.

P. Achberger by nadviazal o jednotlivom posudzovaní stavebných zámerov v lokalitách v súvislosti s usadlosťami. Prvá je vinohradnícka a druhá je pre chov včiel pre ten samotný akoby dôvod, pre ktorý môže žiadateľ žiadať o povolenie výstavby. Na komisii sme o tom rozprávali už pred rokom a stále tento podnet máme a je aktívny a zároveň ho identifikoval aj u ostatných kolegov poslancov, že vlastne tento titul, keď v tom územnom pláne je nejakým spôsobom aktívny, tak sa ho chytajú investori. Pod zámienkou usadlosti chcú budovať nehnuteľnosť v zónach, ktoré nie sú na to určené. Navrhujeme, aby sa posudzovali individuálne projekty. Vieme to zlúčiť, vieme zrušiť tieto dva tituly?

P. primátor: vníma to tak, že sa to týka dvoch spomínaných lokalít, kde sú teraz regulatívne zakomponované, alebo možnosť povoliť stavby do 60 m² na rekreáciu, záhradkárčenie a podobne za predpokladu, že máte minimálne pozemok vo veľkosti 2 000 m². P. poslanec Achberger asi myslí, že ak máme v inej časti územného plánu ako keby také možnosti, ktoré sa splnia, napr. pre vinohradnícku usadlosť cca 5 ha. To je možno otázka na p. Zelinu, či je to už teraz potrebné v zadaní schváliť alebo či počas procesu sa to dá upraviť?

P. Zelina: sú to v zásade dve veci. Polemiku, ktorú otvoril p. primátor náhrady zonálnych dokumentácií proste nejaké skrutníum u vás v zastupiteľstve posudzovania nejakej urbanistickej štúdie toho zámeru, tak to je zjednodušene povedané to, že sú existujúce stavby, ktoré spĺňajú niektoré regulatívy, ktoré sú zachytené v súčasnom územnom pláne, ale zase nedosahujú potrebnú výmeru príslušného stavebného pozemku tých 2 000m², ale dajme tomu rešpektujú koeficient zastavanosti. Požiadavka zo stavebného úradu, aby sa niektoré stavby, ktoré sú nepostavené, alebo sú postavené bez stavebného povolenia, mohli takýmto spôsobom legalizovať. Čo sa týka definície usadlostí, tak sa v územnom pláne nachádzajú nie len, čo sa týka regulácie, ale sú aj v grafickej časti vyznačené. Regulácia sa nedá zrušiť a nechať tam len grafiku. Keď už je niekde funkčnosť zadaná, tak sa musí objaviť aj v regulácii. Skôr je otázka na poslancov, či sa chcete do budúca zaoberať týmito usadlosťami. Nie je možné to teraz vyňať z územného plánu, pretože by ste poškodili už existujúcich/povolených a mohli by možno žiadať náhrady za poškodenie.

P. primátor reagoval, že skôr sa myslí do budúca a nie retroaktívne. Niektoré usadlosti sú povolené, ale nie sú skolaudované a vtedy by možno mohlo prísť k tomu, že reguláciou by sme zabránili kolaudácii. Do budúca skôr myslíme, aby nejaký investor nezačal skupovať pozemky, že tuto chcem usadlosť, lebo to máte v územnom pláne.

P. Achberger doplnil, že takto to myslel. Spýtal sa k cyklotrasám, že sú uvedené, že vyznačiť už jestvujúce a aj s tými, s ktorými sa plánuje do budúca. Vo vinohradníckej komisii sa opakovane objavuje otázka, že kto povoľuje a akým spôsobom sa povoľujú cyklotrasy vo Svätom Jure? Niektoré vznikajú bez celkovej diskusie.

P. primátor odpovedal, že cyklotrasu, ktorú buduje mesto, finančné zdroje na ňu schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Nefunguje, že napríklad cyklistický klub si povie, že tu bude viesť cyklotrasa. Existujúca cyklotrasa je JURAVA a tá sa môže rozširovať napríklad do Pezinka.

P. Achberger doplnil, že za Ternom smerom do Pezinka je vyznačený cyklistický chodník.

P. primátor odpovedal, že toto nebude vyznačené ako cyklotrasa.

P. Achberger sa spýtal, že čo to je cyklotrasa, cyklochodník?

P. prednostka odpovedala, že to nie je cyklochodník, skôr je to cyklotrasa, lebo trasa je určená od trasovania. Cyklochodník aj cyklistický chodníček je niečo iné, určuje sa to podľa zákona o cestných pravidlách. Ak niekto má cyklotrasovanie, to znamená, že cyklisti tade môžu ísť, ale nemajú právo prednosti. Na cyklochodníku sa môžu pohybovať cyklisti, chodci aj bežci.

P. Achberger, že v zásade je jedno, o akom type sa rozprávame, dôležité je, že akým spôsobom vznikajú. Kto to označuje?

P. primátor reagoval, že sme dávali súhlas s umiestnením značky smerovník pri Terne.

P. Achberger: ak teda mesto odobrilo označenie, tak kedy sa rokovalo o tom na zastupiteľstve?

P. primátor, že nebolo potrebné predkladanie na zastupiteľstvo, len sa povolilo osadenie jednej značky v roku 2015.

P. Dočolomanský: sa vrátil k bodu 16 a jeho vypustenia. Na stavebnej komisii prebiehali diskusie s rôznymi názormi a vyjasneniami o jeho umiestnení do územného plánu. Samozrejme to vzbudzuje dojem, že sa otvoria dvere investorom, ale ich nemajú otvorené. Tento regulatív by mal zviazať ruky, aby sa nerobilo hala-bala. Bude veľmi rád, ak vinohrady ožijú a budú tam včelári, vinohradníci, poľnohospodári, ktorí sa budú naozaj venovať tým činnostiam a produktom, ktoré tam budú ošetrovať. Tak, aby okolie Jura vyzeralo upravené a kultivované. Nech sa vinohradnícky spolok snaží ako chce, tak je vidno, že neobrobenej pôdy je veľa. Aj keď sa podstatne znížilo percento neobrobenej pôdy. Naozaj chceme, aby sa vinohrady dali do poriadku alebo to necháme tak. My otvárame ruky tým, ktorí majú záujem sa starať o vinohrady.

P. Horváth zostal som prekvapený, lebo hovoríme, že zastavajú extravilán, nech tam prichádzajú ľudia, ktorí tam budú stavať stavby a budú obrábať okolo cca 15 – 20 ha je v poriadku, čo by zásadne zmenilo charakter Svätého Jura. Som prekvapený a myslel som, že záujem je, aby v Nových horách nestáli stavby v okolí, ktorých budú ľudia obrábať. Myslím si, že nie je vhodné, aby ľudia na obrábanie museli stavať usadlosť. Bod 16 vnímam ako nebezpečie. Čo povieme niekomu, kto tu má 30 ha pozemky, ktorý bude chcieť postaviť tiež usadlosť?

P. Dočolomanský odpovedal, že musel by mať regulovanú usadlosť, takú ako bude v podmienkach.

P. Horváth: a prečo by sme mu ju nemali dovoliť, keď ju bude žiadať?

P. Dočolomanský: a prečo by sme mu ju mali povoliť, keď sa dohodneme, že nie. Nesúhlasí, aby na každom kroku vznikali stavby.

P. Horváth: a prečo s navrhovanou usadlosťou nemáme problém a z každou novou problém budeme mať? Potom by sme mali ku každému pristupovať rovnako a každému povoliť alebo práve naopak, každému zakázať.

P. Dočolomanský: práve od toho tam je regulatív, ktorý tam bude.

P. Horváth: ten regulatív reguluje konkrétne parcely, nie?

P. primátor odpovedal, že áno.

P. Gahér: poviem informácie z minulosti, ako sa uvažovalo ako sa bude rozvíjať náš vinohradnícky región. Osobne je proti tomu, aby stavali stavby vo vinohradoch, kde bude k tomu 15 ha a už tam bude štrkovec alebo veľký dom. Na druhej strane vo svete vo vinohradníckych oblastiach sú usadlosti, ku ktorým patrí 5 ha alebo 10 ha a je to tam zakomponované, že to vôbec nevádi. Tak sme vtedy, keďže v zákone nebolo nič, čo by priamo umožňovalo (aj čierne stavby sa už vtedy diali a nič sme proti nim nerobili) si povedali, že niekoľko usadlostí by náš chotár zniesol. Vytvoril sa regulárny rámec k metodike, kde sme povedali, že 5 ha z toho minimálne tri vo vlastníctve pre vinohradnícku

usadlosť. Taká sa už buduje, má byť v najbližšom období skolaudovaná a myslíme si, že z hľadiska toho, že 30-40% neobrobených pozemkov by to mohlo pomôcť v skvalitňovaní prostredia. V tomto zmysle sa postupovalo so včelou usadlosťou, ale je tam tiež regulatív, prísne podmienky. Ľudia môžu žiadať o vybudovanie usadlosti, ale až po schválení by boli vybudované a maximálne 5-6 usadlostí by sa schválilo.

P. Gróf: je za to, aby výstavba usadlostí mali prísne a presné pravidlá. Projekt p. Marka, tak ako už povedal je vhodný, pasuje do prostredia, nie je to výrazné. Podporuje individuálny prístup.

P. Zeliska: sa vyjadril k existujúcim usadlostiam, jedna sa už spomenula, ale jedna ešte existuje, to je kto, ako vznikla? Vieme, že p. Valent obrába veľa vinohradov, ale tá druhá usadlosť toho človeka nepozná. Je to vinár?

P. Gahér reagoval, že ak si dobre pamätá, tak pri žiadosti bolo uvedené, že spolupracuje s vinárstvom Dubovský – Grančič. A podmienka bola splnená vďaka tomu.

P. Zeliska: a tuto dochádzame presne k tomu, že nejakým spôsobom sa s niekým dohodol a toto nepomáha k tomu, aby boli obrobené vinice. Pretože vinohrady, ktoré obrába Dubovský-Grančič by boli obrobené aj tak. Takže vznikla usadlosť na základe nejakej dohody.

P. Gahér doplnil, že ešte to nie je. Musí doložiť, zdokumentovať, že má technológiu atď. a až po splnení podmienok dostane kolaudačné rozhodnutie. Verí, že kolaudácia bude prísna. Ak sa ukáže, že je všetko fiktívne, tak nedostane kolaudáciu.

P. primátor: vždy keď postavíte projekt v rozpore so stavebným povolením, tak pri kolaudácii bude možné prejsť zmenou stavby pred dokončením alebo sa stavba nebude kolaudovať a následne by sa mala stavba odstraňovať.

P. Pajer uviedol, že vinohradnícka komisia nemala problém s vinohradníckymi usadlosťami, lebo mali dobrý regulatív. Ale skôr išlo o regulatív včiel. Nieкто príde, kúpi si 500 m², v živote nevyrobil kilo medu, s niekým sa dohodne, že mu tam prinesú maringotku včiel, kým postaví usadlosť a potom tam bude bývať. Regulatív na chov včiel 20 úľov sa zdá byť špekulatívny. Je za to, aby sa tento bod vyhodil z rokovania.

P. primátor doplnil, že jedna včelárska usadlosť je povolená, je vo výstavbe p. Chudého. Je to dlhoročný včelár.

P. Horváth ešte doplnil, že sme odmietli Združenie nad Pustým kostolíkom, ktorý argumentovali, že potrebujú zázemie na obrábanie, mali predstavu a všetci sme to odmietli.

Príloha 9/2 Správy o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2019/2020

P. primátor uviedol, že boli doručené správy o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2019/2020 z našich materských škôl, základnej školy a základnej umeleckej školy, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti nášho mesta. Hodnotiace správy sú zverejnené. Každoročne nám ich prednášajú riaditeľky a riaditeľ, ale z dôvodu Covidu to nebolo umožnené. Odporúčame schváliť hodnotiace správy škôl a školských zariadení.

Príloha 9/3 Odmena hlavného kontrolóra mesta Svätý Jur

P. Dočolomanský uviedol, že podľa komisií finančného riadenia, územného rozvoja výstavby a ochrany kultúrnych pamiatok a mestskej rady sa hlavnému kontrolórovi navrhuje odmena vo výške 15% z ročného príjmu. Je to na základe, že na konci funkčného obdobia neboli žiadne výhrady voči jeho činnosti a taktiež spĺňa všetky pridelené úlohy včas a bezchybne.

Príloha 9/4 Kalendár rokovaní na rok 2021

P. primátor uviedol, že ako každoročne predkladáme kalendár rokovaní na rok 2021. Predkladáme informatívne kalendár rokovaní všetkých komisií, mestskej rady a mestského zastupiteľstva, ktorý väčšinou aj naplníme. Prvé rokovanie bude špecifickejšie, pretože prebehne voľba hlavného kontrolóra 26.1.2021, kde nebudeme zvolávať komisie.

Príloha 9/5 Majetkovoprávne technickej infraštruktúry ul. Krajinská cesta

P. primátor uviedol, že na mesto sa obrátila spoločnosť, ktorá má záujem vybudovať polyfunkčný objekt na Krajinskej ulici. So spoločnosťou prebehlo viacero stretnutí a zároveň tento bod bol predmetom rokovania stavebnej komisie. Táto spoločnosť sa na nás obrátila s prosbou o udelenie súhlasu využitia pozemku pre budovanie novej prístupovej komunikácie poza zastávku MHD, pretože sa obávajú ďalšieho vývoja, aby ich aktivity neboli z dôvodu Covid-19 a nezasadania mestského zastupiteľstva obmedzené. Žiadosť podali v zmysle požiadavky mesta na predloženie súhlasu k územnému konaniu. Jedná sa o novovybudovanú prístupovú cestu, ktorú bude budovať investor na mestskom pozemku, kde ju následne odovzdá mestu. Prístupová cesta bude zároveň prístupom aj k mestským pozemkom. S dopravným inžinierom sme predbežne rokovali, že bude lepšie ak pozemky budú mať jeden prístup.

P. Horváth sa informoval, či sa jedná o cca 25 m² cesty, ktorá by slúžila aj developerovi a súčasne aj nám. Koľko investor investuje do cesty? My dávame hodnotu pozemku, on by mal dať cenu prác, vybavovanie a iné. Aký máme úmysel s plochami, budeme ich v budúcnosti predávať? Alebo budeme niečo budovať? Ak by sme plánovali v budúcnosti pozemok predáť, tak potom radšej spravme cestu pol na pol. Zainvestujeme peniaze a dať polovicu pozemku a polovicu môže dať investor. Samozrejme súhlasí s tým, aby sa cesta spravila, aby sa pozemkom zvýšila hodnota.

P. primátor odpovedal, že hodnotu je ťažko vyčíslit', ale niečo podobné sa budovalo v Kačačniciach v oddychovej zóne, čo stálo cca do 50- tisíc Eur s DPH s podložími so všetkým. V záujme je, čo najmenej odpredávať mestské pozemky, skôr by sme mali hospodáriť tak, aby sa pozemky využívali a predávať, až keď je to nevyhnutné. Investor sa obrátil so žiadosťou aj o odkúpenie týchto pozemkov, no odpoveď bola, že takúto formu žiadosti ani nemusí podávať. Využitie by mohlo byť ako záchytné parkovisko, vždy tam bude vybudovaný prístup. Dobrou filozofickou otázkou je, čo tým získame? Získame prístup, ktorý nebudeme musieť budovať, bude verejný. Do požiadaviek sme dali investorovi, že na prízemí namiesto apartmánov majú byť obchodné priestory a zároveň napojiť aj pozemok p. Hupku, čo významne obmedzí ich pozemok pod ich stavbou. Snažili sme sa zabezpečiť, aby sa nebudoval z druhej strany ďalší prístup.

P. Horváth doplnil, že v tejto lokalite ideme dať 250 m², čo môže mať možno hodnotu 150,- €/m² a ak bude cesta stáť 25 – tisíc, tak by sme sa mali zamyslieť nad tým, že či radšej neurobiť cestu pol na pol a zafinancovať.

P. Gróf podotkol, že už v minulosti sme diskutovali, že tam vznikne záchytné parkovisko.

P. primátor doplnil, že môže vzniknúť hocijaká situácia, že sa rozhodneme, že na námestí sa nebude vôbec parkovať, tak ako má aj Pezinok pod obchodom Grafit vyasfaltovanú plochu ako záchytné parkovisko. Tak sme postúpili toto ďalej a na Okresnom dopravnom inšpektoráte u p. Kubaliaka sme to prerokovávali a on nám schválil, odporučil, že keď to budeme projektovať vstup vedľa budovy „99“ a výstup na druhej strane. Ak by sme chceli budovať cestu samy, tak by sme museli vybudovať dve komunikácie. Cestu predraží chodník, ktorý musia posunúť do svojho pozemku. V každom prípade pri stavebnom povolení budú musieť mať nájomnú zmluvu. Toto je len súhlas, ktorý je potrebný na stavebné konanie. Stavebná komisia návrh odsúhlasila.

P. Horváth doplnil, že návrh nespochybňuje, len išlo o to, že či cena, ktorú dáme my, a ktorú dajú oni je približne rovnaká. Ak by si povedal, že vybudovať takúto cestu stojí cca 20-tisíc so všetkým, tak potom je potrebné si klásť otázku, či by nebola lepšia iná varianta urobenia cesty. Keď to bude stáť cca 50-tisíc, tak to spravme ako je to navrhnuté.

P. Gahér: možno by sme mali hovoriť aj o cieľovom právnom stave. Oni budú mať vecné bremeno, aký budú mať vzťah k ceste?

P. primátor odpovedal, že to bude verejná otvorená časť komunikácie.

P. Gahér doplnil, že oni nebudú potrebovať cestu deklarovať ako súčasť stavby?

P. primátor reagoval, že tam budú mať napojenie parkovania, ktoré budú mať celé v podzemí a niečo na dvore so zelenou časťou. Pôvodným zámerom bolo urobiť bránu cez, ktorú by sa vchádzalo. Vznikol by tam tunelík, kde by vchádzali dozadu a po konzultácii s Okresným dopravným inšpektorátom p. Kubaliakom sme prišli k záveru, že bude výhodnejšie napojenie jednej celej komunikácie do zóny, ktorú následne prevedú do majetku mesta.

P. Gahér: čiže oni nebudú mať žiaden špeciálny vzťah?

P. primátor odpovedal, že nie.

P. Filo sa spýtal, že aký polyfunkčný objekt bude vybudovaný?

P. primátor odpovedal, že v zmysle územného plánu, ktorý je v tejto lokalite, týmito zmenami, ktoré poslanci schválili budeme upravovať. Vznikla anomália, že to bude niečo podobné ako objekt „99“. Pôvodne chceli 16 apartmánov, čo sa upravilo prízemím, kde budú obchodné priestory. Vznikne 12 - 13 apartmánov, kde očakávajú, že všetko predajú.

P. Gahér podotkol, že majú slabšie podmienky z hľadiska parkovania ako normálne byty.

P. primátor odpovedal, že toto zastrešuje p. Kubaliak, ktorý aplikuje rovnakú normu parkovacích miest pre byty aj na apartmány.

P. primátor poďakoval p. poslancovi Zeliskovi, že hlavne vďaka nemu vychádzajú Svätajurské ohlasy, že sa im nezištne a veľmi kvalitne venuje. Posledné číslo Svätajurských ohlasov bolo komplikovanejšie urobiť, pretože koncom roka boli všetky kultúrne podujatia zrušené, čo spôsobilo problém naplnenia novín.

Poďakoval všetkým za konštruktívne rokovanie v celom roku 2020 a zároveň praje požehnané prežitie vianočných sviatkov hlavne veľa zdravia, oddychu a úspechov v roku 2021.

Ukončenie rokovania: 19,50 hod.

Zapísala: Mgr. Martina Khardani

**Uznesenia a hlasovania z rokovania Mestského zastupiteľstva
zo dňa 15.12.2020**

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 1. Schválenie programu rokovania

Číslo uznesenia 2020/7-1

MsZ schvaľuje doplnený program rokovania.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 2.2 Voľba overovateľov zápisnice

Číslo uznesenia 2020/7-2

MsZ schvaľuje overovateľov zápisnice – Marián Fraňo, JUDr. Ján Gróf.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.3 Voľba návrhovej komisie

Číslo uznesenia 2020/7-3

MsZ schvaľuje návrhovú komisiu – Ing. Peter Dočolomanský, Prof. PhDr. František Gahér, CSc.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 4**Číslo bodu: 4.1 Predstavenie hmotovej štúdie - areál Pošta****Číslo uznesenia 2020/7-4**

MsZ berie na vedomie prednesenú informáciu o hmotovej štúdii areálu Pošty.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer		

Číslo hlasovania: 5**Číslo bodu: 5.1 Kontrola plnenia uznesení****Číslo uznesenia 2020/7-5**

MsZ berie na vedomie správu hlavného kontrolóra o plnení uznesení.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 6**Číslo bodu: 5.2 Plán kontrolnej činnosti na I. polrok****Číslo uznesenia 2020/7-6**

MsZ schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Svätý Jur na I. polrok 2021.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 7**Číslo bodu: 5.2 Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2021****Číslo uznesenia 2020/7-7**

MsZ poveruje hlavného kontrolóra výkonom následnej finančnej kontroly na činnosti schválené v pláne.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 6.1 VZN o vybraných miestnych daniach

NESCHVÁLENÉ UZNESENIE

Číslo uznesenia 2020/7-8

MsZ schvaľuje jednotnú sadzbu dane na 22,-€ za jedného psa a zároveň sa vypúšťa § 12 a.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 1

Proti: 9

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Michal Zeliska			
----------------------------	--	--	--

Proti:

Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Mgr. Martin Achberger	Marián Fraňo	Michal Gabura
Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf	MUDr. Štefan Horváth
Ing. Bohumil Pajer			

Zdržali sa:

Prof. ThDr. Július Filo			
--------------------------------	--	--	--

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 6.1 VZN o vybraných miestnych daniach

Číslo uznesenia 2020/7-9

MsZ schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur č. 6/2020 o vybraných miestnych daniach.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf

MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	
-----------------------------	---------------------------	----------------------------	--

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 6.2 VZN o poplatku za TKO a DSO - príloha č. 1 z 15. 12. 2020

Číslo uznesenia 2020/7-10

MsZ schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur č. 7/2020, ktorým sa mení príloha č. 1 k VZN č. 12/2019 o poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Svätý Jur.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 6.3 VZN o dani za ubytovanie

NESCHVÁLENÉ UZNESENIE

Číslo uznesenia 2020/7-11

MsZ schvaľuje zmenu sadzby dane v § 5 na 0,50 €.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5

Proti: 6

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Prof. ThDr. Július Filo	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	JUDr. Ján Gróf	MUDr. Štefan Horváth
Ing. Bohumil Pajer			

Proti:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Marián Fraňo	Michal Gabura
Marián Grančič	Mgr. Michal Zeliska		

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 6.3 VZN o dani za ubytovanie

Číslo uznesenia 2020/7-12

MsZ schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur č. 8/2020 o dani za ubytovanie.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Marián Fraňo	Michal Gabura
Marián Grančič	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska

Proti:

Prof. ThDr. Július Filo			
-------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

JUDr. Ján Gróf	MUDr. Štefan Horváth		
----------------	----------------------	--	--

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 7.1 Návrh rozpočtu mesta na rok 2021 - 2023

Číslo uznesenia 2020/7-13

MsZ schvaľuje rozpočet a programový rozpočet mesta Svätý Jur a jeho rozpočtových organizácií na rok 2021.

	názov	na rok 2021 v EURO
1	Bežné príjmy	5 644 205,54
2	Bežné výdavky	5 642 474,00
3	Rozdiel z bežného rozpočtu	1 731,54
4	Kapitálové príjmy	55 000,00
5	Kapitálové výdavky	6 183 000,00
6	Rozdiel z kapitálového rozpočtu	-6 128 000,00
7	Finančné operácie príjem	9 189 050,00
8	Finančné operácie výdaj	3 061 050,00
9	Rozdiel z finančného rozpočtu	6 128 000,00
10	Príjmy celkom	14 888 255,54
11	Výdavky celkom	14 886 524,00
12	ROZPOČET MESTA ROZDIEL CELKOM	1 731,54

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 7.1 Návrh rozpočtu mesta na rok 2021 - 2023

Číslo uznesenia 2020/7-14

MsZ berie na vedomie výhľadový rozpočet mesta na rok 2022 a 2023.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 7.1 Návrh rozpočtu mesta na rok 2021 - 2023

Číslo uznesenia 2020/7-15

MsZ berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu rozpočtu mesta Svätý Jur na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 a 2023.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 8.1 Prenájom časti pozemku parc. č. 7368/1 - Slovak Telekom

Číslo uznesenia 2020/7-16

MsZ schvaľuje prenájom časti pozemku vo vlastníctve mesta parc. č. 7368/1, register „C“, LV 8512, obec Svätý Jur, katastrálne územie Svätý Jur o výmer 2 704 m², druh pozemku ostatná plocha a to podľa § 9a odst. 9 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov priamy prenájom spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO 35 763 469 na dobu neurčitú, za cenu nájomného 3.500 €/rok. Pozemok bude užívaný za účelom umiestnenia telekomunikačného stožiaru Slovak Telekomu, a.s.. Predmetom prenájmu je 100 m².

Termín platnosti uznesenia: 30.06.2021.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska		

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 8.2 Prenájom časti pozemku parc. č. 4801/63 - Marek Lučan

Číslo uznesenia 2020/7-17

MsZ schvaľuje prenájom pozemku evidovaného v registri „C“ v katastri nehnuteľností Okresného úradu Pezinok, katastrálny odbor, obec Svätý Jur a katastrálne územie Svätý Jur ako časť pozemku parc. č. 4801/63, register „C“, LV 1968, charakterizovanú v zmysle GP č. 26/99, overeného správou

katastra Pezinok dňa 09.07.1999 ako parc. č. 4801/19 o výmere 162 m² a časť pozemku parc. č. 4801/46 o výmere 20 m² v podieli 1/14 – spoločná cesta, t.j. 1,42 m² p. Marekovi Lúčanovi ako prípad hodný osobitného zreteľa, na záhradné účely na dobu do 30.06.2025.

Nájomné stanoviť vo výške 0,40 €/m²/rok nakoľko sa na žiadateľa nevzťahujú podmienky zníženia nájomného v zmysle Uznesenia MsZ č. 2018/2-23 zo dňa 20. 03. 2018.

Osobitný zreteľ spočíva v tom, že žiadateľ odkúpil od bývalej nájomníčky studňu, pivničku a železnú bránku ako aj vysadené ovocné kríky a stromy, ktoré sa na uvedenom pozemku nachádzajú.

Termín platnosti uznesenia: 31.03.2021

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska		

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 8.3 Prenájom časti pozemku parc. č. 4531/1 RC Šport model Klub

Číslo uznesenia 2020/7-18

MsZ schvaľuje prenájom časti pozemku parc. č. 4531/1 v k. ú. Svätý Jur vo výmere 2 380 m² vo vlastníctve Mesta Svätý Jur, zapísaného v katastri nehnuteľností Okresného úradu Pezinok, katastrálny odbor, obec Svätý Jur a katastrálne územie Svätý Jur v registri „C“, v registri „E“ ide o časť pozemku parc. č. 4531/2, druh pozemku: trvalé trávnaté plochy, LV 1968, za účelom prevádzkovania pretekárskej dráhy pre rádiom ovládané modely áut za cenu nájmu 100,- €/rok za celý predmet nájmu a to do 30.06.2026 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Osobitný zreteľ spočíva v tom, že žiadateľ mal doteraz prenajatú časť uvedeného pozemku a má záujem pozemok naďalej využívať za tým istým účelom.

Termín platnosti uznesenia: 30.06.2021.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 8.4 Predaj časti pozemku parc. č. 468/8 - RKC (2.stupeň)

Číslo uznesenia 2020/7-19

MsZ schvaľuje predaj novovytvoreného pozemku parc. č. 468/14 o výmere 38 m², druh pozemku ostatná plocha, oddelený geometrickým plánom č. 100/2020 overeným 23.11.2020 (G1-933/2020) z pozemku parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape ako parc. č. 468/8 ostatná plocha (LV 1968) k. ú. Svätý Jur podľa § 9a odst. 8 písm. e/ zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa za kúpnu cenu 2,32 Eur/m², plus náklady

spojené s prevodom nehnuteľnosti a to pre kupujúceho Rímskokatolícka cirkev farnosť Svätý Jur Horné predmestie 18 Svätý Jur, IČO 34015001.

Zdôvodnenie: Mesto Svätý Jur uplatnilo prípad hodný osobitného zreteľa na predmetnú nehnuteľnosť z dôvodu, že ide o žiadateľa, vlastníka objektu súp. č. 1230 na pozemku parc. č. 463/1, vrátane pozemku v k. ú. Svätý Jur. Pozemok je svojou polohou a využitím priamo určený na výkon vlastníckych práv vlastníka vyššie citovaných nehnuteľností. Žiadateľ dlhodobo prevádzkuje dané schodište a udržiava ho.

Termín platnosti uznesenia: do 31.12.2021.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 8.5 Majetkovo právne vysporiadanie pozemkov komunikácia ZUBY - Achberger

Číslo uznesenia 2020/7-20

MsZ schvaľuje prijatia daru z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou Zuby, Krajinská cesta, pozemky zohľadňujúce návrh rekonštrukcie komunikácie Zuby (chodník), príslušné pozemky ku komunikáciám od darujúceho vlastníka pozemkov v k. ú. Svätý Jur register CKN parc. č. 4715/7 výmera 4 m² zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. 4715/12 výmera 141 m² zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. 4715/13 výmera 101m² zastavaná plocha a nádvorie, časti pozemkov parc. č. 4715/45 a parc. č. 4715/6, pozemky registra EKN (pozemky pod chodníkom a cestou II/502 Krajinská) parc. č. 4715/12 výmera: 64 m² zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. 4715/13 výmera 59 m² zastavaná plocha a nádvorie.

Zdôvodnenie: Prijatím dar sa majetkovoprávne vysporiadajú pozemky pod komunikáciou Zuby, Krajinská cesta, vrátane príslušných pozemkov.

Termín platnosti uznesenia: do 31.12.2021.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 8.6 Zriadenie vecného bremena pre ZD a.s. CKN 4616/1, 3220/10, 4710, EKN 4715/9

Číslo uznesenia 2020/7-21

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena k časti nehnuteľností pozemkom evidovaným v KN-C ako parc. č. 4616/1, parc. č. 3220/10 zodpovedajúce právu strpieť na časti zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne koridor vecného bremena:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,

- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.

Podmienky:

Vecne bremeno bude zriadené odplatne za jednorazovú odplatu v sume stanovenej znaleckým posudkom pre oprávneného Západoslovenská distribučná, a.s. IČO 36361518, Čuleňova 6, 816 47 Bratislava. Jednorazovú odplatu bude uhrádzať investor stavby.

Termín platnosti uznesenia: do 60 dní po vydaní právoplatného užívacieho povolenia na stavebný objekt NN rozvody, stavba „Obytná zóna ERPU-Svätý Jur“

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 8.7 Nadobudnutie nehnuteľnosti p. č. 254 MŠ Felcanová

Číslo uznesenia 2020/7-22

MsZ ruší uznesenie č. 2019/1-29 z 29.1.2019.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 8.7 Nadobudnutie nehnuteľnosti p. č. 254 MŠ Felcanová

Číslo uznesenia 2020/7-23

MsZ schvaľuje prevod (nadobudnutie) nehnuteľnosti evidovanej v EKN v k. ú. Svätý Jur ako parc. č. 254 záhrady o výmere 309 m² na LV 8048 ako vlastníctvo Slovenská republika v správe Okresného úradu Bratislava do vlastníctva mesta Svätý Jur.

Zdôvodnenie: Jedná sa o pozemok určený na využitie pre MŠ Felcánova Svätý Jur.

Termín platnosti uznesenia: 31.12.2022.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 9.1 Zadanie Zmeny UP mesta Svätý Jur

Číslo uznesenia 2020/7-24

MsZ navrhuje vypustiť zo Zadania zmien a doplnkov územného plánu 2020 bod 16 kód 0070.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Marián Fraňo	Michal Gabura	MUDr. Štefan Horváth
Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska		

Proti:

Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	JUDr. Ján Gróf	Marián Grančič
Prof. PhDr. František Gahér, CSc.			

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 9.1 Zadanie Zmeny UP mesta Svätý Jur

Číslo uznesenia 2020/7-25

MsZ schvaľuje v súlade s § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení noviel (stavebný zákon) zahájenie procesu obstarania zmien a doplnkov ÚPN mesta Svätý Jur podľa zadania uvedeného v prílohe Zadanie – zmeny a doplnky územného plánu 2020 s vypustením bodu č. 16.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 9.2 Správy o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2019/2020

Číslo uznesenia 2020/7-26

MsZ schvaľuje správy o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Svätý Jur za školský rok 2019/2020.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 9.3 Odmena hlavného kontrolóra mesta Svätý Jur

Číslo uznesenia 2020/7-27

MsZ schvaľuje odmenu hlavnému kontrolórovi mesta Svätý Jur vo výške 15 % za zúčtované obdobie 12 mesiacov t.j. v sume 1789,20 €.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Marián Grančič	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	JUDr. Ján Gróf	MUDr. Štefan Horváth
Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska		

Zdržali sa:

Michal Gabura			
----------------------	--	--	--

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 9.4 Kalendár rokovaní na rok 2021

Číslo uznesenia 2020/7-28

MsZ berie na vedomie návrh termínov rokovania komisií, mestskej rady a mestského zastupiteľstva v roku 2021.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 9.5 Majetkovoprávne technickej infraštruktúry ul. Krajinská

Číslo uznesenia 2020/7-29

MsZ schvaľuje využitie pozemkov CKN parc. č. 486/3, 486/2, a časti parc. č. 486/4 v k. ú. Svätý Jur na umiestnenie verejnej účelovej komunikácie v súvislosti s umiestneniu stavby: „NOVOSTAVBA POLYFUNKČNÉHO OBJEKTU“ za podmienok:

- Umiestnenie a návrh technického riešenia verejnej účelovej komunikácie bude vopred prerokovaná z dôvodu zabezpečenia návrhu pre potreby do budúcnosti (dvojpruhová, obojsmerná).
- Zabezpečenia bezpečného odbočenia na plánovanú účelovú verejnú komunikáciu slúžiacu ako vjazd a výjazd.
- Vysporiadanie vzťahu k užívaniu pozemkov parc. č. 486/3, 486/2, a časti parc. č. 486/4, chodníka na II/502 príslušného ku stavbe počas výstavby.

Zdôvodnenie: Realizáciou verejnej účelovej komunikácie sa vytvoria podmienky vstupu na pozemku vo vlastníctve Mesta Svätý Jur z regionálnej cesty II/502 (Krajinská ul.).

Termín platnosti uznesenia: do 31.12.2022.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Marián Grančič	MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer
Mgr. Michal Zeliska			

Nehlasovali:

Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	JUDr. Ján Gróf		
--	-----------------------	--	--

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 9.5 Majetkovoprávne technickej infraštruktúry ul. Krajinská

Číslo uznesenia 2020/7-30

MsZ schvaľuje zámer majetkovoprávneho vysporiadania infraštruktúry do majetku Mesta Svätý Jur vybudovanej v rámci stavby „Novostavba polyfunkčného objektu“ a to stavebné objekty verejná účelová komunikácia, osvetlenie verejnej účelovej komunikácie, odvedenie dažďových vôd z verejnej účelovej komunikácie umiestnené na pozemkoch CKN 486/3, 486/2, 486/4 a chodníka na pozemku vedenom v EKN parc. č. 486/2 v k. ú. Svätý Jur za celkovú kúpnu cenu 1,- Euro vrátane DPH s podmienkou preukázania bezchybného technického stavu, nezávadnosti, a bez nedostatkov budovanej infraštruktúry.

Termín platnosti uznesenia: 31.12.2022.

Celkový počet poslancov MsZ: 11

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Mgr. Martin Achberger	Ing. Peter Dočolomanský, PhD.	Prof. ThDr. Július Filo	Marián Fraňo
Michal Gabura	Prof. PhDr. František Gahér, CSc.	Marián Grančič	JUDr. Ján Gróf
MUDr. Štefan Horváth	Ing. Bohumil Pajer	Mgr. Michal Zeliska	

Overovatelia zápisnice:

Marián Fraňo

JUDr. Ján Gróf

Prednostka MsÚ:

Ing. Mariana Dvorščíková

.....

Primátor mesta:

Ing. Šimon Gabura

.....