



M E S T O S V Ä T Ý J U R

Mestský úrad, Prostredná ul. č. 29, 900 21 Svätý Jur

Vo Svätom Jure, 29.11.2023

číslo materiálu

5	3
---	---

Rokovanie Mestského zastupiteľstva

Dňa 13.12.2023

5. bod rokovania	Všeobecne záväzné nariadenia
Názov materiálu	VZN č. 9/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur
Materiál obsahuje	<ul style="list-style-type: none">Ø SprávaØ Návrh VZN č. 9/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý JurØ Protest prokurátora

Návrh uznesenia:

1. Mestské zastupiteľstvo vyhovuje protestu prokurátora čiastočne, v rozsahu ako sa uvádza v správe predkladateľa, ktorá je Prílohou č.1 tohto materiálu.

Celkový počet poslancov MsZ	Prítomní poslanci	Hlasoval ZA	Hlasoval PROTI	Zdržal sa	Nehlasoval
11					

2. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur č. 9/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur.

Celkový počet poslancov MsZ	Prítomní poslanci	Hlasoval ZA	Hlasoval PROTI	Zdržal sa	Nehlasoval
11					

Vyjadrenia členov komisií:

Komisia finančného riadenia mesta, projektov a programov:

Komisia odporúča vyhovieť protestu prokurátora čiastočne, v rozsahu ako sa uvádza v správe predkladateľa

(5:1:3)

Komisia územného rozvoja výstavby a ochrany kultúrnych pamiatok:

Komisia berie na vedomie a súhlasí s predloženým rozsahom

(9:0:0)

Komisia pre vinohradníctvo, poľnohospodárstvo a životné prostredie:

Komisia berie na vedomie predložený návrh.

(7:0:0)

Komisia sociálnych vecí, rodiny a verejného poriadku:

Komisia berie na vedomie.

Komisia pre šport, kultúru a podnikanie:

Komisia odporúča vyhovieť protestu prokurátora čiastočne v zmysle predloženého návrhu (5:0:0)

Stanovisko Mestskej rady:

Mestská rada odporúča schváliť predložené VZN (3:0:0)

Správa spracovateľa:

Dňa 20.10.2023 bol na Mestský úrad Svätý Jur doručený protest prokurátora, pod č. Pd 76/23/1107-6, proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Svätý Jur č. 3/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur (ďalej len VZN), v rámci ktorého prokurátor navrhol VZN zrušiť ako celok.

Dôvody na zrušenie prokurátor uviedol tie, že už z úvodných ustanovení VZN je zrejmé, že upravuje povoľovanie a vykonávanie rozkopávkových prác a iného osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur, čo je vydané v rozpore so zákonom, nakoľko cestný zákon neudeľuje mestu ako prenesenému výkonu štátnej správy právomoc vydávať takéto VZN a ani v oblasti zvláštneho užívania nič bližšie upravovať.

Podľa protestu prokuratúra oblasť právnych vzťahov vo VZN v rozsahu týkajúcom sa miestnych a účelových ciest spadá do výlučnej pôsobnosti orgánov štátnej správy, ktorými sú v zmysle § 3 ods. 1 cestného zákona: a) ministerstvo, b) okresné úrady v sídlach krajov, c) okresné úrady, resp. obce **pri prenesenom výkone štátnej správy**. Obce v zmysle § 3 ods. 2 plnia funkciu len preneseného výkonu štátnej správy vo veciach miestnych a účelových ciest, pričom obce na miestnych a účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení, povoľujú vyhradené parkoviská a prejedávajú priestupky podľa § 22c.

Ďalej vo svojom proteste uvádza, že obec má plniť úlohy štátnej správy výslovne jej cestným zákonom zverené.

Mesto Svätý Jur dňa 09.02.2023 zaslalo Ministerstvu dopravy Slovenskej republiky, ktoré je oprávnené na podávanie právne záväzného výkladu cestného zákona, žiadosť o usmernenie k právomociam cestného správneho orgánu ako preneseného výkonu štátnej správy vo veciach miestnych a účelových ciest, v zmysle § 3 ods. 2 cestného zákona, v ktorom sa priamo dopytovalo aj na právomoc mesta ako preneseného výkonu štátnej správy na vydávanie Všeobecne záväzného nariadenia, týkajúceho sa zvláštneho užívania miestnych ciest a účelových ciest.

Odpoveď/usmernenie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky obdržalo mesto Svätý Jur dňa 08.03.2023, pod č. 06553/2023/SCDPK/24297.

V predmetnom usmernení sa uvádza: „*Podľa § 3 ods. 2 cestného zákona miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych cestách a na účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych ciest a účelových ciest. Z uvedeného vyplýva, že aj keď obec nemá zo zákona postavenie cestného správneho orgánu, je splnomocnená na výkon prenesenej štátnej správy vo všetkých veciach týkajúcich sa správy miestnych ciest a účelových ciest predpokladaných zákonom.*„

Na základe uvedeného, sa mesto Svätý Jur s tvrdením Okresnej prokuratúry nestotožnilo a považuje úpravu podmienok spätnej úpravy pri vykonávaní rozkopávkových prác, ktoré sa nachádzajú v napadnutom VZN, za **výkon správy miestnych ciest a účelových ciest**, na čo Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky mesto Svätý Jur v zmysle usmernenia splnomocňuje.

Okrem uvedeného predmetné VZN je vydané v zmysle ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy **zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev**, obecného

cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce a vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenia a nie v zmysle cestného zákona, čo je prokurátorom napadnuté.

V proteste sa však nachádzajú pasáže, s ktorými sa mesto Svätý Jur stotožňuje a to konkrétne:

- § 1 ods. 6 VZN: „V prípade vykonávania rozkopávok miestnych ciest a ich súčastí, ako aj na ich ďalšie osobitné užívanie má vydanie súhlasu podľa odseku 5 formu povolenia primátora ako príslušného cestného správneho orgánu na užívanie miestnych ciest iným než zvyčajným spôsobom alebo na iné účely, než na ktoré sú určené (ďalej len „zvláštne užívanie“), vydaným v súlade s ustanoveniami § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a § 11 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po dohode s Dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku (ďalej len „Okresný dopravný inšpektorát“).“ – **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**
- § 2 ods. 2 VZN: „Povolenie na vykonanie rozkopávok (zvláštne užívanie) miestnych a účelových ciest na území mesta podľa osobitného predpisu a v zmysle § 1 ods. 6 tohto nariadenia ako príslušný cestný správny orgán vydáva primátor mesta Svätý Jur“. **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko cestným správnym orgánom (ďalej len CSO) v zmysle zákona nie je primátor mesta.**
- § 2 ods. 4 VZN: „Povolenie na zvláštne užívanie ciest II. triedy na území mesta, vydáva Okresný úrad Pezínok, doprava a pozemné komunikácie ako príslušný cestný správny orgán.“. **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**
- § 3 ods. 1 VZN: „O vydaní súhlasu primátora na vykonanie rozkopávky alebo o povolení rozkopávky v zmysle § 1 ods. 5, 6 a § 2 ods. 1 a ods. 2 tohto nariadenia (ďalej len „povolenie rozkopávky“) rozhoduje povoľujúci orgán na základe žiadosti podanej osobou, pre ktorú sa bude osobitné užívanie povoľovať, prípadne ňou poverenej osoby.“. **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko súhlas nevydáva primátor mesta ale CSO.**
- § 5 ods. 1 VZN: „Vykonávanie osobitného užívania miestnych, účelových ciest a verejného priestranstva je možné začať len po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia a v súlade s podmienkami, ktoré sú v ňom uvedené.“ **z VZN vypustiť časť textu: „miestnych, účelových ciest“, nakoľko VZN sa týka osobitného užívania verejného priestranstva.**
- § 6 ods. 4 VZN: „Určenie technických podmienok zvláštneho užívania, pozostávajúceho z rozkopania miestnych, účelových ciest, chodníka a verejných priestranstiev“. **z VZN vypustiť časť textu: „miestnych, účelových ciest, chodníka“, nakoľko VZN sa týka osobitného užívania verejného priestranstva.**
- § 7 ods. 5 VZN: „V zimnom období sa povrchová úprava častí miestnych, účelových ciest a verejných priestranstiev realizuje provizórne a to na podkladný betón sa umiestni lepenka (napr. A 330 SH) a na lepenku betón v hrúbke definitívnej úpravy. Provizórna úprava bude zrealizovaná ako definitívna v termíne, ktorý určí cestný správny orgán vo vydanom rozhodnutí. Odstránenie provizórnej úpravy a zrealizovanie definitívnej úpravy vykoná vykonávateľ na vlastné náklady bez nároku vložených finančných prostriedkov. (Vzor „F“ a vzor „G“).“ **z VZN vypustiť časť textu: „miestnych, účelových ciest“, nakoľko VZN sa týka osobitného užívania verejného priestranstva.**
- § 10 ods. 1 VZN: „Právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá poruší toto nariadenie, môže primátor mesta uložiť pokutu v súlade s ustanovením § 27b ods. 1, písm. a) a ods.2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, až do výšky 6 638,-€.“ **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**
- § 10 ods. 2 VZN: „Právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá pri zvláštnom užívaní pozemných komunikácií poruší zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov spôsobom vymedzeným § 22a citovaného zákona, uloží obec v rozsahu svojej pôsobnosti pokutu podľa tohto zákona.“ **z VZN vypustiť v celom**

rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.

- § 10 ods. 4 VZN: „*Za priestupok pri zvláštnom užívaní pozemných komunikácií podľa §22c ods.1 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov môže mesto na úseku miestnych ciest a účelových ciest uložiť pokutu podľa §22c ods. 2 tohto zákona.*“ **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**

V zmysle uvedeného, odporúčame protestu prokurátora čiastočne vyhovieť a schváliť predložený návrh VZN.

Vyjadrenie predkladateľa:

Predkladateľ navrhuje protestu prokurátora čiastočne vyhovieť a schváliť predložený návrh VZN.

Predkladá: Ing. Šimon Gabura – primátor Mesta Svätý Jur.

Spracoval: Radana Majerníková – referent cestného hospodárstva a služby podnikateľom.



MESTO SVÄTÝ JUR

Mestský úrad, Prostredná ul. č. 29, 900 21 Svätý Jur

Príloha č. 1:

Správa predkladateľa:

Dňa 20.10.2023 bol na Mestský úrad Svätý Jur doručený protest prokurátora, pod č. Pd 76/23/1107-6, proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Svätý Jur č. 3/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur (ďalej len VZN), v rámci ktorého prokurátor navrhol VZN zrušiť ako celok.

Dôvody na zrušenie prokurátor uviedol tie, že už z úvodných ustanovení VZN je zrejmé, že upravuje povoľovanie a vykonávanie rozkopávkových prác a iného osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur, čo je vydané v rozpore so zákonom, nakoľko cestný zákon neudeľuje mestu ako prenesenému výkonu štátnej správy právomoc vydávať takéto VZN a ani v oblasti zvláštneho užívania nič bližšie upravovať.

Podľa protestu prokuratúra oblasť právnych vzťahov vo VZN v rozsahu týkajúcom sa miestnych a účelových ciest spadá do výlučnej pôsobnosti orgánov štátnej správy, ktorými sú v zmysle § 3 ods. 1 cestného zákona: a) ministerstvo, b) okresné úrady v sídlach krajov, c) okresné úrady, resp. obce **pri prenesenom výkone štátnej správy**. Obce v zmysle § 3 ods. 2 plnia funkciu len preneseného výkonu štátnej správy vo veciach miestnych a účelových ciest, pričom obce na miestnych a účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení, povoľujú vyhradené parkoviská a prejednávajú priestupky podľa § 22c.

Ďalej vo svojom proteste uvádza, že obec má plniť úlohy štátnej správy výslovne jej cestným zákonom zverené.

Mesto Svätý Jur dňa 09.02.2023 zaslalo Ministerstvu dopravy Slovenskej republiky, ktoré je oprávnené na podávanie právne záväzného výkladu cestného zákona, žiadosť o usmernenie k právomociam cestného správneho orgánu ako preneseného výkonu štátnej správy vo veciach miestnych a účelových ciest, v zmysle § 3 ods. 2 cestného zákona, v ktorom sa priamo dopytovalo aj na právomoc mesta ako preneseného výkonu štátnej správy na vydávanie Všeobecne záväzného nariadenia, týkajúceho sa zvláštneho užívania miestnych ciest a účelových ciest.

Odpoveď/usmernenie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky obdržalo mesto Svätý Jur dňa 08.03.2023, pod č. 06553/2023/SCDPK/24297.

V predmetnom usmernení sa uvádza: „Podľa § 3 ods. 2 cestného zákona miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych cestách a na účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych ciest a účelových ciest. Z uvedeného vyplýva, že aj keď obec nemá zo zákona postavenie cestného správneho orgánu, **je splnomocnená na výkon prenesenej štátnej správy vo všetkých veciach týkajúcich sa správy miestnych ciest a účelových ciest predpokladaných zákonom**,,“

Na základe uvedeného, sa mesto Svätý Jur s tvrdením Okresnej prokuratúry nestotožnilo a považuje úpravu podmienok spätnej úpravy pri vykonávaní rozkopávkových prác, ktoré sa nachádzajú v napaďnutom VZN, za **výkon správy miestnych ciest a účelových ciest**, na čo Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky mesto Svätý Jur v zmysle usmernenia splnomocňuje.

Okrem uvedeného predmetné VZN je vydané v zmysle ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy **zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok,**

pamiatkových území a pamätihodností obce a vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenia a nie v zmysle cestného zákona, čo je prokurátorom napadnuté.

V proteste sa však nachádzajú pasáže, s ktorými sa mesto Svätý Jur stotožňuje a to konkrétne:

- § 1 ods. 6 VZN: „V prípade vykonávania rozkopávok miestnych ciest a ich súčastí, ako aj na ich ďalšie osobitné užívanie má vydanie súhlasu podľa odseku 5 formu povolenia primátora ako príslušného cestného správneho orgánu na užívanie miestnych ciest iným než zvyčajným spôsobom alebo na iné účely, než na ktoré sú určené (ďalej len „zvláštne užívanie“), vydaným v súlade s ustanoveniami § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a § 11 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po dohode s Dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku (ďalej len „Okresný dopravný inšpektorát“).“ – **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**
- § 2 ods. 2 VZN: „Povolenie na vykonanie rozkopávok (zvláštne užívanie) miestnych a účelových ciest na území mesta podľa osobitného predpisu a v zmysle § 1 ods. 6 tohto nariadenia ako príslušný cestný správny orgán vydáva primátor mesta Svätý Jur“. **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko cestným správnym orgánom (ďalej len CSO) v zmysle zákona nie je primátor mesta.**
- § 2 ods. 4 VZN: „Povolenie na zvláštne užívanie ciest II. triedy na území mesta, vydáva Okresný úrad Pezinok, doprava a pozemné komunikácie ako príslušný cestný správny orgán.“. **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**
- § 3 ods. 1 VZN: „O vydaní súhlasu primátora na vykonanie rozkopávky alebo o povolení rozkopávky v zmysle § 1 ods. 5, 6 a § 2 ods. 1 a ods. 2 tohto nariadenia (ďalej len „povolenie rozkopávky“) rozhoduje povoľujúci orgán na základe žiadosti podanej osobou, pre ktorú sa bude osobitné užívanie povoľovať, prípadne ňou poverenej osoby.“. **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko súhlas nevydáva primátor mesta ale CSO.**
- § 5 ods. 1 VZN: „Vykonávanie osobitného užívania miestnych, účelových ciest a verejného priestranstva je možné začať len po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia a v súlade s podmienkami, ktoré sú v ňom uvedené.“ **z VZN vypustiť časť textu: „miestnych, účelových ciest“, nakoľko VZN sa týka osobitného užívania verejného priestranstva.**
- § 6 ods. 4 VZN: „Určenie technických podmienok zvláštneho užívania, pozostávajúceho z rozkopania miestnych, účelových ciest, chodníka a verejných priestranstiev“. **z VZN vypustiť časť textu: „miestnych, účelových ciest, chodníka“, nakoľko VZN sa týka osobitného užívania verejného priestranstva.**
- § 7 ods. 5 VZN: „V zimnom období sa povrchová úprava častí miestnych, účelových ciest a verejných priestranstiev realizuje provizórne a to na podkladný betón sa umiestni lepenka (napr. A 330 SH) a na lepenku betón v hrúbke definitívnej úpravy. Provizórna úprava bude zrealizovaná ako definitívna v termíne, ktorý určí cestný správny orgán vo vydanom rozhodnutí. Odstránenie provizórnej úpravy a zrealizovanie definitívnej úpravy vykoná vykonávateľ na vlastné náklady bez nároku vložených finančných prostriedkov. (Vzor „F“ a vzor „G“).“ **z VZN vypustiť časť textu: „miestnych, účelových ciest“, nakoľko VZN sa týka osobitného užívania verejného priestranstva.**
- § 10 ods. 1 VZN: „Právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá poruší toto nariadenie, môže primátor mesta uložiť pokutu v súlade s ustanovením § 27b ods. 1, písm. a) a ods.2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, až do výšky 6 638,-€.“ **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**
- § 10 ods. 2 VZN: „Právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá pri zvláštnom užívaní pozemných komunikácií poruší zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov spôsobom vymedzeným § 22a citovaného zákona, uloží obec v rozsahu svojej pôsobnosti pokutu podľa tohto zákona.“ **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**

- § 10 ods. 4 VZN: „*Za priestupok pri zvláštnom užívaní pozemných komunikácií podľa §22c ods.1 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov môže mesto na úseku miestnych ciest a účelových ciest uložiť pokutu podľa §22c ods. 2 tohto zákona.*“ **z VZN vypustiť v celom rozsahu, nakoľko o týchto ustanoveniach pojednáva zákon a nie je potrebné ich uvádzať duplicitne.**

V zmysle uvedeného, odporúčame protestu prokurátora čiastočne vyhovieť a schváliť predložený návrh VZN.

Predkladá: Ing. Šimon Gabura – primátor Mesta Svätý Jur.



MESTO SVÄTÝ JUR

Mestský úrad, Prostredná ul. č. 29, 900 21 Svätý Jur

Mesto Svätý Jur v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1, v nadväznosti na § 11 ods. 4, písm. g) a v súlade s ustanovením § 4 a § 11 ods. 4, písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur

č. 9/2023

o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur

§ 1

Úvodné ustanovenie

1. Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) upravuje spôsob povoľovania na vykonávanie rozkopávkových prác a iného osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur.
2. Verejným priestranstvom na účely tohto nariadenia je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak.
3. Osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, rozkopávkových prác, predajného zariadenia, vonkajšieho sedenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky a podobne.
4. Rozkopávkovými prácami (ďalej len „rozkopávka“) na účely tohto nariadenia sa rozumejú stavby, práce a úpravy, ktorými sa narúša povrch verejných priestranstiev, ako aj stavieb, práce a úpravy pod ich povrchom.
5. Rozkopávky verejných priestranstiev na území mesta a ich iné osobitné užívanie, ak v tomto nariadení nie je uvedené inak, sa môžu vykonávať len na základe predchádzajúceho písomného súhlasu primátora mesta (ďalej len „primátor“). Vydanie súhlasu možno viazať naplnenie podmienok a pre ich neplnenie môže byť vydaný súhlas zrušený.

§ 2

Povoľujúci orgán

1. Písomný súhlas na vykonanie rozkopávky verejného priestranstva na území mesta podľa § 1 ods. 5 a 6 tohto nariadenia vydáva primátor.
2. V prípade písomného súhlasu je vykonávateľ rozkopávky pred jej začatím povinný ohlásiť jej vykonanie na Mestský úrad vo Svätom Jure (ďalej len MsÚ), útvar strategických činností, referát dopravy a cestného hospodárstva.

§ 3

Vydávanie súhlasu a povoľovanie osobitného užívania

1. Žiadosť o povolenie rozkopávky musí obsahovať:
 - a) meno žiadateľa (meno a priezvisko fyzickej osoby, názov právnickej osoby alebo fyzickej osoby oprávnenej na podnikanie), adresu, poštové smerovacie číslo, číselný identifikátor žiadateľa (rodné číslo/IČO), číslo telefónu,
 - b) presné miesto (vymedziť pomocou všeobecne známych údajov) a dôvod (účel) rozkopávky,
 - c) požadovaný termín začatia a ukončenia rozkopávky,
 - d) predpokladaný rozsah rozkopávky (dĺžku, šírku, plochu) v m a m²,
 - e) špecifikáciu druhu narušeného verejného priestranstva a jeho povrchu (napríklad vozovka, chodník, zeleň, liaty asfalt - LA, betón - B, asfaltobetón - AB , vzrastlá zeleň, trávnik a pod.),
 - f) meno, adresu a telefónne číslo osoby zodpovednej za vykonanie rozkopávky, prípadne aj meno, adresu a telefónne číslo stavbyvedúceho,
 - g) podpis oprávnenej osoby a pečiatku
2. K žiadosti o povolenie rozkopávky je žiadateľ ďalej povinný doložiť:
 - a) kópiu stavebného povolenia alebo jemu na roveň postaveného povolenia na výkon stavebných prác, ak bolo na akciu vydané,
 - b) projektovú dokumentáciu rozkopávky v potrebnom rozsahu, najmenej však situačný nákres s kótami rozkopávky a dotknutého priestranstva
 - c) príslušnými orgánmi schválený návrh zmeny organizácie cestnej premávky a dopravného značenia, pokiaľ vykonávanie rozkopávky ovplyvní alebo môže ovplyvniť organizáciu cestnej premávky, jej plynulosť a bezpečnosť,
 - d) písomný záväzok o tom, že po dohodnutý čas bude priebežne a bez meškania zabezpečovať odstraňovanie závad, ktoré vznikli z nedokonalého spojenia konštrukčných vrstiev vozovky/chodníka alebo poklesom výplne výkopu, a uhrádzať následné škody, ktoré vzniknú v dôsledku týchto závad. Súčasťou tohto písomného záväzku bude aj ustanovenie, že po uplynutí dohodnutého času uhradí náklady na vynaloženú zvýšenú údržbu miesta narušeného rozkopávkou,
 - e) zakreslené a príslušnými správcami potvrdené trasy podzemných inž. sietí (diaľkový kábel, telefón. elektrické káble, verejné osvetlenie, vodovod, plynovod, kanalizácia, teplovod, káble svetelnej signalizácie v blízkosti križovatiek a pod.),
 - f) doklad o zložení predpísanej finančnej čiastky - doklad o jeho úhrade (pripísaní na účet povoľujúceho orgánu),
 - g) v sporných prípadoch identifikáciu parcely (parciel), na ktorých bude rozkopávka realizovaná ak povolenie rozkopávky podlieha plateniu správneho poplatku podľa osobitného predpisu, prípadné ďalšie doklady vyžiadané povoľujúcim orgánom, napríklad stanovisko okresného dopravného inšpektorátu ak je potrebné, stanovisko správcu pozemnej komunikácie, prevádzkovateľa,
3. Žiadateľ o povolenie rozkopávky je povinný žiadosť podať v dostatočnom časovom predstihu, najmenej však 10 pracovných dní pred uvažovaným začatím rozkopávky. Ak povoľujúci orgán v dôsledku oneskorene podanej žiadosti nevydá povolenie do doby požadovaného začatia rozkopávky, pristúpi k úprave termínov rozkopávky.

4. Ak povoľujúci orgán pristúpi k úprave termínov rozkopávky v dôsledku oneskorene podanej žiadosti nie je tým dotknutá jeho kompetencia upraviť termíny rozkopávky aj z iných dôvodov.
5. Ak žiadateľ uzatvorí s vlastníkom alebo správcom verejného priestranstva dohodu, že zásyp rozkopávky a znovuzriadenie stavebnej konštrukcie verejného priestranstva zabezpečí alebo vykoná vlastník alebo správca verejného priestranstva, je povinný uhradiť mu po vydaní povolenia rozkopávky, avšak pred začatím rozkopávkových prác, predpísanú finančnú čiastku, ktorá zodpovedá pravdepodobným nákladom na znovuzriadenie konštrukcie verejného priestranstva zvýšenú o 10 percent. Táto čiastka sa po ukončení prác zúčtuje podľa skutočných nákladov.
6. Pred vydaním povolenia na zvláštne užívanie verejného priestranstva je žiadateľ povinný v zmysle zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položka 82, uhradiť správny poplatok, ktorý určí cestný správny orgán do pokladne MsÚ vo Svätom Jure, prípadne na účet Mesta Svätý Jur.
7. Za skutočnú dobu osobitného užívania verejného priestranstva je žiadateľ povinný uhradiť miestnu daň podľa aktuálne platného VZN o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva.

§4 Havária

1. Haváriou v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon sú také mimoriadne udalosti na elektrických, telekomunikačných, vodovodných, plynovodných a iných vedeniach uložených v pozemných komunikáciách, pri ktorých bezprostredne dochádza ku vzniku poškodenia pozemných komunikácií, ktoré spôsobí, alebo môže spôsobiť závady v zjazdnosti, prípadne schodnosti alebo vznik všeobecného ohrozenia. Za haváriu sa nepovažujú plánované rozkopávky, rekonštrukcie, inovácie a modernizácie rozvodov a verejných sietí.
2. Na rozkopávky vykonávané z dôvodu odstránenia havárie, nie je potrebný predchádzajúci písomný súhlas primátora mesta.
3. Pri zistení vzniku havárie podľa odseku 1, vlastník alebo správca vedenia neodkladne vykoná opatrenia potrebné na zamedzenie rozšírenia škôd a zaistenie bezpečnosti.
4. Vlastník alebo správca vedenia je povinný oznámiť vznik havárie na verejnom priestranstve jeho vlastníkovi alebo správcovi a písomne požiadať primátora o určenie podmienok na uvedenie verejného priestranstva do stavu určeného správcom pozemnej komunikácie najneskôr do:
 - a) 12 hodín od zistenia vzniku poruchy na pozemnej komunikácii,
 - b) 24 hodín, prípadne najbližší pracovný deň od zistenia vzniku havárie na ostatných verejných priestranstvách.
5. Na základe žiadosti o určenie podmienok k spätnej úprave verejného priestranstva podľa odseku 4, primátor určí písomne tieto podmienky.
6. Pokiaľ vlastník alebo správca vedenia nevykoná neodkladne opatrenia podľa odseku 3 a nepokračuje plynulo v prácach na odstránení poruchy, prípadne poškodenia verejného priestranstva alebo neoznámí vznik havárie podľa odseku 4, nebudú orgány mesta považovať takúto poruchu za haváriu a rozkopávkové práce budú považovať za vykonané bez súhlasu alebo povolenia.

7. V žiadosti o určenie podmienok na spätnú úpravu verejného priestranstva uvedie vlastník alebo správca vedenia údaje v rozsahu § 3 ods. 2 tohto nariadenia. Navyiac je však povinný v žiadosti uviesť kedy a akým spôsobom bola havária zistená, prípadne ohlásená a predložiť o tom potrebné doklady a zdôvodniť, akým spôsobom bola naplnená podmienka o vzniku všeobecného ohrozenia pre kvalifikovanie poruchy na vedení ako havárie.

§ 5

Začatie a ukončenie osobitného užívania verejného priestranstva

1. Vykonávanie osobitného užívania verejného priestranstva je možné začať len po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia a v súlade s podmienkami, ktoré sú v ňom uvedené.
2. Vykonávateľ je povinný osobitné užívanie vykonať a ukončiť v termínoch určených v rozhodnutí a za podmienok v ňom stanovených.
3. Rozkopávka verejného priestranstva vrátane rozkopávok pri haváriách, je považovaná za ukončenie jej zápisničným odovzdaním vlastníkovi alebo správcovi verejného priestranstva, ktorého vykonávateľ rozkopávky vyzve k jej prevzatiu minimálne 3 pracovné dni pred plánovaným ukončením rozkopávky.
4. Pri rozkopávkach v zeleni je zvláštne užívanie ukončené oševom, avšak vlastník alebo správca zelene prevezme plochu dotknutú rozkopávkou do správy až po vykonaní jednej kosby vykonávateľom rozkopávky.
5. Za skutočnú dobu osobitného užívania verejného priestranstva pre výpočet miestnej dane sa považuje obdobie, počas ktorého je znemožnené/obmedzené verejné priestranstvo užívať na pôvodný účel. K užívaniu verejného priestranstva na pôvodný účel pred úplným ukončením prác (zasypaný, ale nezatrávnovaný výkop v zeleni, zabezpečenie zjazdnosti a schodnosti miestnych a účelových ciest po zásype výkopu a dočasnej úprave vozovky do doby definitívnych úprav povrchu) musí byť priestranstvo písomne odovzdané.

§6

Vykonávanie rozkopávok

1. Vykonávateľ rozkopávky musí umožniť vlastníkovi alebo správcovi verejného priestranstva a iným oprávneným kontrolným pracovníkom kontrolu plnenia podmienok určených v povolení rozkopávky alebo v podmienkach na uvedenie verejného priestranstva do stavu určeného v povolení, dodržiavania technologických postupov (napríklad hutnenie zásypov rozkopávok) a podobne. Je povinný vyzvať vlastníka alebo správcu verejného priestranstva ku kontrole zhutnenia zásypu rozkopávky ešte pred jej zabetónovaním.
2. Rozkopávky môžu realizovať iba právnické osoby alebo fyzické osoby oprávnené na podnikanie, ktoré majú oprávnenie na výkon takýchto stavebných prác.
3. Vykonávateľ rozkopávky je povinný rešpektovať všetky technické podmienky stanovené povoľujúcim orgánom v povolení rozkopávky alebo v podmienkach pre uvedenie verejného priestranstva do pôvodného stavu.
4. Určenie technických podmienok zvláštneho užívania, pozostávajúceho z rozkopania verejných priestranstiev:

- a) Vlastník (správca) vedenia je povinný pri odstraňovaní havárie postupovať koordinovane a čo najskôr, podľa potreby i v nepretržitej prevádzke.
- b) V prípade zmeny/obmedzenia organizácie dopravy je žiadateľ povinný pred zahájením rozkopávky použiť prenosné dopravné značenie, odsúhlasené OR PZ, ODI v Pezinku.
- c) Priestory rozkopávky musia byť vybavené zariadeniami, umožňujúcimi bezpečný prechod chodcov. Okolie po celej dĺžke rozkopávky musí byť opatrené zábranami, upozorňujúcimi verejnosť na miesto rozkopávky a zamedzujúce jej vstup do jej priestorov.
- d) Pokiaľ je rozkopávka vykonávaná na miestach dostatočne neosvetlených verejným osvetlením a trvá i po zotmení a v nočnej dobe, musí byť opatrená výstražným osvetlením a dopravným značením.
- e) Pri realizácii rozkopávok nie je dovolené ukladať vykopaný materiál voľne ložený na verejnom priestranstve.
- f) Vykonávateľ rozkopávky je povinný nakladať s odpadom vzniknutým pri vykonávaní rozkopávky v súlade s osobitnými predpismi.
- g) Práce pozostávajúce z uvedenia rozkopávky do stavu určeného v povolení v miestnych a účelových cestách, chodníkoch a spevnených plochách, musí zrealizovať osoba odborne spôsobilá na vybrané činnosti vo výstavbe v zmysle zákona č. 136/1995 Z.z.
- h) Subjekt, ktorý vykonáva rozkopávku, je povinný v prípade kontroly kontrolnými orgánmi preukázať platné rozhodnutie na zvláštne užívanie miestnych a účelových ciest, chodníkov, spevnených plôch a iných verejných priestranstiev.
- i) Ak v príľahlej časti pozemnej komunikácie, na ktorej sú vykonané rozkopávkové práce, boli tieto vykonané aj v minulosti, je vykonávateľ rozkopávky, ktorému bolo povolené zvláštne užívanie alebo určené podmienky pre ukončenie rozkopávky, povinný zabezpečiť a uhradiť vykonanie povrchovej úpravy komunikácie v rozsahu oboch rozkopávok.
- j) Ak sa do výkopu ryhy zosunie stena výkopu, je nutné odstrániť celú klenbu nad vytvorenou kavernou a prekrytie vrstiev zabezpečiť nad ďalší rastlý terén.
- k) Vykonávateľ rozkopávky je povinný vykonať zásyp rozkopávky vhodným nenamrzavým materiálom s dobrou možnosťou zhutňovania podľa platnej STN. Vykopaný materiál možno použiť na spätný zásyp rozkopávky iba s osobitným súhlasom vlastníka alebo správcu verejného priestranstva.
- l) Pri zasýpaní zhutňovať po vrstvách (max. 300 mm jedna vrstva) tak, aby boli dosiahnuté zhutnenia merané ľahkou dynamickou doskou v miestnej ceste predpísané príslušným predpisom s ohľadom či sa jedná o vozovku alebo chodník.
- m) Vykonávateľ rozkopávky je povinný k zásypu výkopu a jeho hutneniu prizvať zodpovedného pracovníka útvaru strategických činností oddelenia referátu dopravy a cestného hospodárstva.
- n) Pri rozkopávke vykonávanej vo vozovke, je žiadateľ povinný vykonať zaťažovaciu skúšku podložia a podkladových vrstiev vozovky. O uvedenom pri prevzatí ukončenej rozkopávky predloží príslušný protokol.
- o) Vývody inžinierskych sietí musia byť správne výškovo osadené.
- p) Žiadateľ je v prípade rozkopávky vykonávanej na vozovke, povinný zabezpečiť dočasné premostenie výkopu (napr. prekrytie ocelovou platňou).
- q) Na zabezpečenie spolupôsobenia asfaltových vrstiev navzájom a spolupôsobenie asfaltových vrstiev s podkladovými vrstvami vykonať spojovací asfaltový postrek (podľa STN 73 6129) asfaltovou emulziou. Povrch a zvislé plochy (styčné hrany,

- styčné plochy obrubníkov, rigolov, vpustov, šachiet, armatúr) je potrebné pred kladením asfaltovej zmesi postriekať (natrieť) spojovacím asfaltovým postrekom. Kladenie asfaltovej zmesi je možné realizovať až po vyštípení asfaltovej emulzie.
- r) Vykonávateľ rozkopávky je povinný zabezpečiť polozenie nového asfaltového krytu povrchu komunikácie narušenej rozkopávkou v nasledovnom rozsahu:
- I. pri rozkopávke vo vozovke – pri priečnom vedení výkopu cez vozovku vo vzdialenosti 1,0 m po oboch stranách výkopovej ryhy
pri pozdĺžnom vedení výkopu vo vzdialenosti 1,0 m zo všetkých strán výkopovej ryhy. ([Vzor „B“](#)).
V prípade, ak by pri pozdĺžne vedenej ryhe zostal nenarušený asfalt k obrubníkom (krajniciam) vozovky vo vzdialenosti menšej ako 3,0 m, vykonávateľ rozkopávky je povinný zabezpečiť polozenie nového asfaltového krytu v celej šírke vozidlovej komunikácie.
 - II. pri rozkopávke v chodníku – pri priečnom vedení výkopu cez chodník vo vzdialenosti 0,5 m z oboch strán samotnej výkopovej ryhy
pri pozdĺžnom vedení výkopu v celej šírke chodníka plus 0,5 m z oboch strán samotnej výkopovej ryhy. ([Vzor „C“](#)).
- s) Konečnú povrchovú úpravu v spevnených plochách s úpravou dláždenou je nutné realizovať rozobraním dlažby tak, aby vonkajšia hrana vozovky bola po oboch stranách 400 mm širšia ako samotný výkop . Podkladový betón bude po oboch stranách 200 mm širší ako samotný výkop. Na zásyp použiť štrkopiesok zhutnený po vrstvách, povrch prekryť dlažbou hrúbky podľa účelu a využívania plochy. Podkladová vrstva betón môže byť nahradená iným materiálom, len so súhlasom správcu miestnych ciest vo Svätom Jure. Pri pokládke dlažby bude zachovaný tvar a rozmery dlažby podľa pôvodného architektonického riešenia. ([Vzor „A“](#)).
- t) Vykonávateľ rozkopávky je pri rozkopávke pozemnej komunikácie, ktorej povrch tvorí cementobetón, povinný zabezpečiť polozenie nového cementobetónového krytu (cestný betón - podľa STN 736123), v rozsahu:
- I. pri rozkopávke vo vozovke - vo vzdialenosti 0,5 m zo všetkých strán výkopovej ryhy. ([Vzor „D“](#)).
 - II. pri rozkopávke v chodníku – v celej šírke chodníka plus 0,3 m z oboch strán samotnej výkopovej ryhy. ([Vzor „E“](#)).
- u) Konečnú povrchovú úpravu zrealizovať podľa podmienok rozhodnutia vydaného cestným správnym orgánom na zvláštne užívanie miestnych a účelových ciest, chodníkov a spevnených plôch. V zásade platí, že mimo zimného obdobia sa povrchová úprava realizuje ako konečná.
- v) Nerovnosti krycích vrstiev nesmú byť väčšie ako ± 50 mm pod 2 000 mm dlhou latou.
- w) Žiadateľ je povinný zabezpečiť v úseku vykonávanej rozkopávky spätné obnovenie vodorovného dopravného značenia.
- x) Rozkopávka na verejnej zeleni môže byť zrealizovaná výkopovým materiálom s tým, že terén musí byť vhodne upravený (v nivelete okolitého terénu), povrch zahumusovaný a osiaty trávny semenom v zmysle podmienok rozhodnutia. Prebytočná zemina z výkopu musí byť odvezená na riadenú skládku TKO. V prípade, že rozkopávkou nastane skutkový stav odstránenia zelene (kríky, stromy) vykonávateľ je povinný zabezpečiť náhradnú zeleň a o túto sa starať v termíne 24 mesiacov od prevzatia rozkopávky.

- y) Po uvedení rozkopávky do stavu určeného CSO a v konečnom termíne uvedenom v rozhodnutí, vyzve žiadateľ cestný správny orgán na prevzatie ukončenej rozkopávky. O výsledku bude spísaný príslušný protokol. Od podpísania protokolu plynie záruka, ktorá je uvedená vo vydanom rozhodnutí.
 - z) Počas záručnej doby je žiadateľ povinný závady vzniknuté na rozkopávke neodkladne odstrániť na vlastné náklady.
 - aa) Vykonávateľ rozkopávky je podľa osobitného predpisu povinný zabezpečiť, na vlastné náklady, oprávnenou osobou porealizačné zameranie skutočného uloženia budovaných inžinierskych sietí pred zásypom rozkopávky a v predpísanej forme toto bezodplatne predložiť do 30 dní od získania na MsÚ Svätý Jur.
5. Žiadateľ ručí za neporušenosť inžinierskych sietí dotknutých výkopovými prácami, alebo prácami s nimi súvisiacimi. Prípadný vznik škody musí uhradiť podľa všeobecne platných predpisov.
 6. Žiadateľ zodpovedá za všetky škody spôsobené jeho činnosťou na cudzích zariadeniach. V prípade, že ich poškodí, zabezpečí neodkladne opatrenia a oznámi udalosť správcovi pozemných komunikácií a verejného priestranstva.

§7

Vykonávanie rozkopávok v zimnom období

1. Vykonávanie rozkopávok verejných priestranstiev nie je v zimnom období povolené.
2. Zimné obdobie pre účely tohto nariadenia sa rozumie obdobie od 15. novembra do 15. marca nasledujúceho roka.
3. Obmedzenie uvedené v odseku 1 sa nevzťahuje na rozkopávky vykonávané z dôvodu odstraňovania havárií.
4. Výnimku z obmedzenia uvedeného v odseku 1 môže v odôvodnených prípadoch povoliť príslušný povoľujúci orgán uvedený v § 2 ods. 1 tohto nariadenia.
5. V zimnom období sa povrchová úprava častí verejných priestranstiev realizuje provizórne a to na podkladný betón sa umiestni lepenka (napr. A 330 SH) a na lepenku betón v hrúbke definitívnej úpravy. Provizórna úprava bude zrealizovaná ako definitívna v termíne, ktorý určí cestný správny orgán vo vydanom rozhodnutí. Odstránenie provizórnej úpravy a zrealizovanie definitívnej úpravy vykoná vykonávateľ na vlastné náklady bez nároku vložených finančných prostriedkov. ([Vzor „F“](#) a [vzor „G“](#)).

§8

Zodpovednosť za chyby a nedostatky

1. Doba zodpovednosti vykonávateľa rozkopávky za chyby prác a nedodržiavanie postupov pri rozkopávke (ďalej len „doba zodpovednosti“) pri rozkopávkach verejných priestranstiev je stanovená na minimálne 36 mesiacov, od ukončenia rozkopávkových prác.
2. Vykonávateľ rozkopávky sa zaväzuje začať s odstraňovaním prípadných väd bezodkladne a reklamované vady odstrániť najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia výzvy na odstránenie vady, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak, s prihliadnutím na povahu reklamovanej vady a na vlastné náklady. V prípade nepriaznivého počasia alebo iných skutočností, ktoré nastali nezávisle od vôle zhotoviteľa a ktoré bránia začatiu alebo odstraňovaniu reklamovaných väd, sa zmluvné strany dohodli, že zhotoviteľ začne s odstraňovaním a reklamovanú vadu odstráni bez zbytočného odkladu po odpadnutí

- prekážky. Pokiaľ tak neurobí, odstráni chyby alebo poruchy vlastník alebo správca verejného priestranstva na náklady vykonávateľa rozkopávky.
3. Vykonávateľ rozkopávky zodpovedá počas trvania doby zodpovednosti za všetky škody vzniknuté v dôsledku rozkopávky.
 4. Doba zodpovednosti sa predĺži vždy o čas potrebný na odstránenie zistenej závady.

§9 Kontrolná činnosť

Kontrolu dodržiavania ustanovení tohto nariadenia vykonáva Mestská polícia mesta Svätý Jur a poverení pracovníci MsÚ.

§10 Sankcie

1. Porušenie povinností podľa tohto nariadenia zakladá skutkovú podstatu iného priestupku proti poriadku v správe, za ktorý možno uložiť pokutu podľa § 46 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, do výšky 33,-€
2. Na konanie o ukladaní pokút sa vzťahujú všeobecne záväzné predpisy o priestupkovom a správnom konaní.
3. Uložená pokuta je príjmom obce.

§11 Prechodné ustanovenie

Ustanovenia tohto nariadenia platia aj pre konania neskončené pred začiatkom jeho účinnosti.

§12 Záverečné a zrušovacie ustanovenia

1. Týmto nariadením nie sú dotknuté povinnosti právnických osôb a fyzických osôb ukladané pokút podľa osobitných predpisov.
2. Dňom nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia sa ruší Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur č. 3/2023 o osobitnom užívaní verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur.

§13 Účinnosť

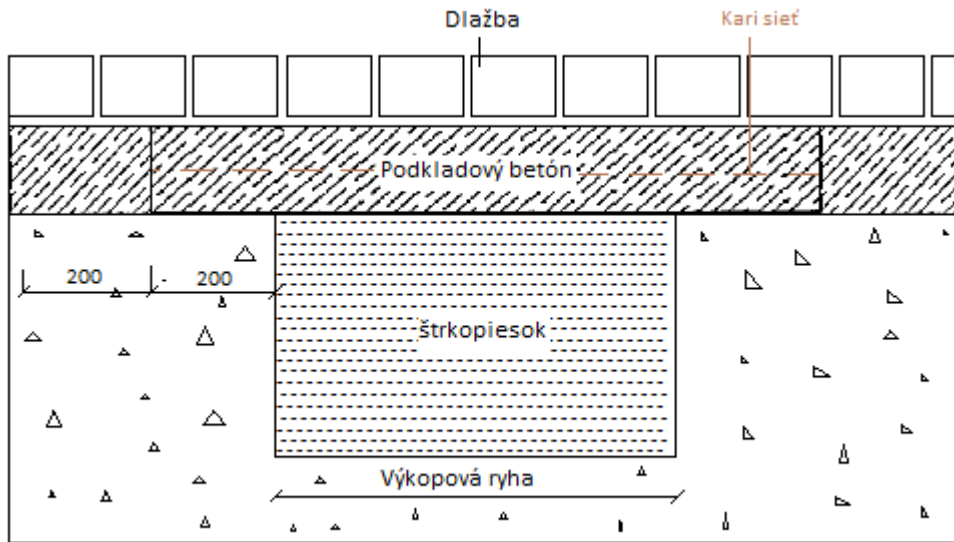
1. Toto nariadenie bolo schválené Mestským zastupiteľstvom vo Svätom Jure dňa 13.12.2023.
2. Toto nariadenie nadobúda účinnosť pätnástym dňom po vyvesení na úradnej tabuli mesta Svätý Jur.

**Ing. Šimon Gabura
primátor mesta**

Návrh na pripomienkovanie bol zverejnený na úradnej tabuli a www.svatyjur.sk:
odo dňa: 24.11.2023
do dňa: 12.12.2023

Po schválení Mestským zastupiteľstvom bol zverejnený na úradnej tabuli a www.svatyjur.sk:
odo dňa: 14.12.2023
do dňa:

Vzor „A“ - úprava dláždená

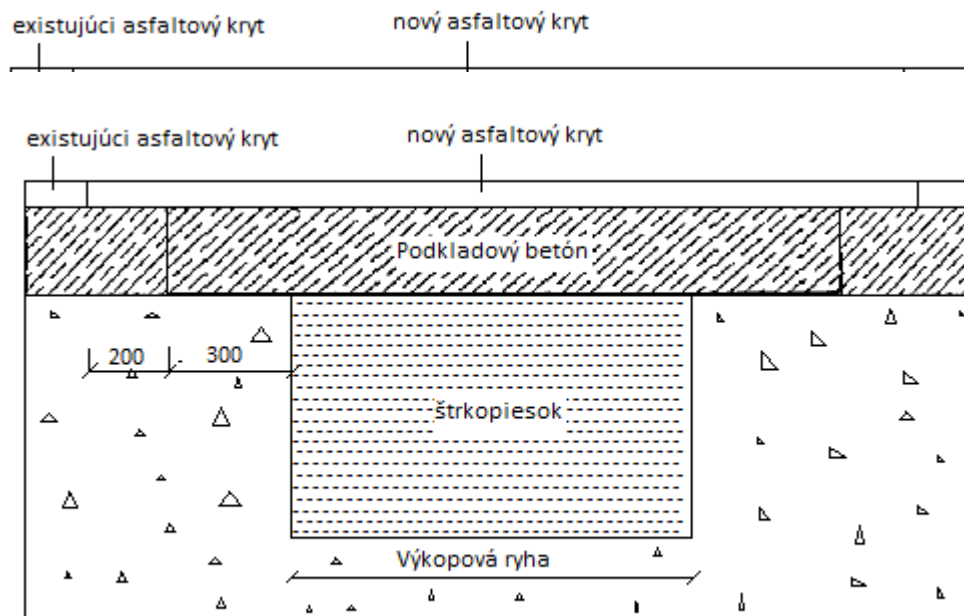


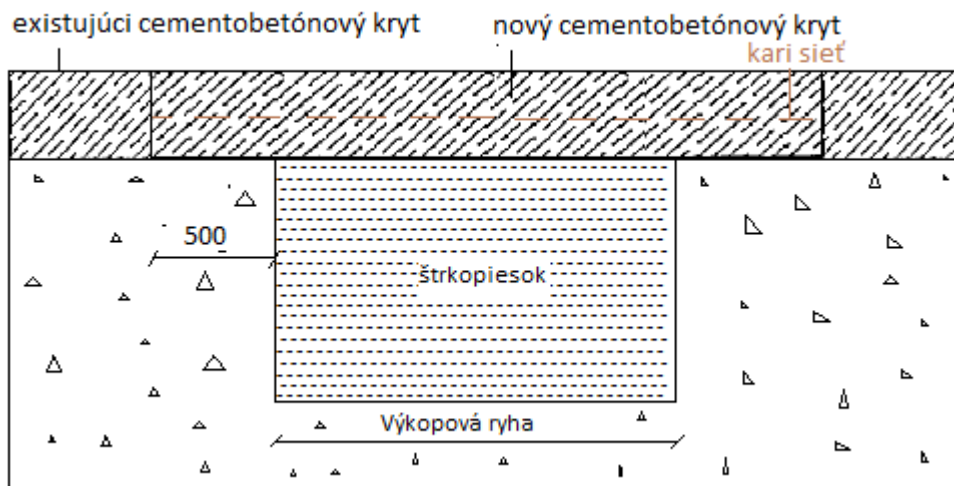
Vzor „B“ – úprava asfaltbetón (vozovka)



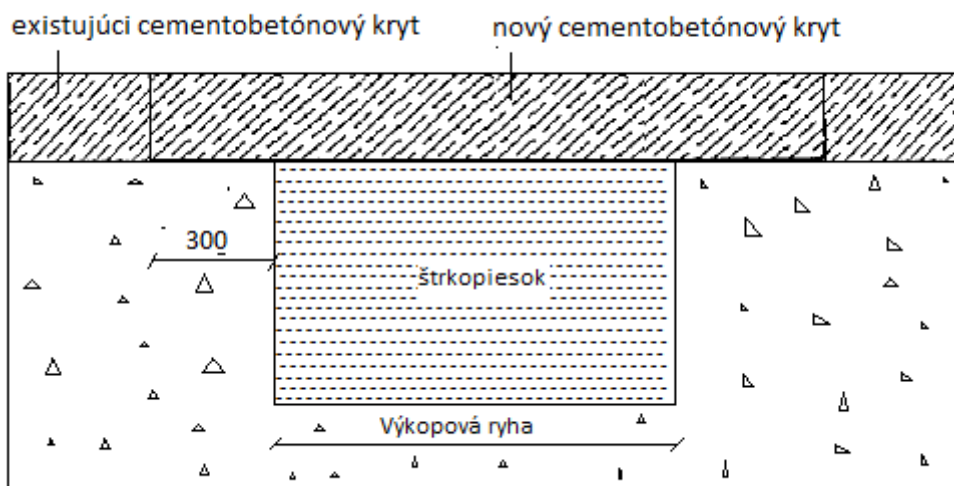
Vzor „C“ – úprava asfaltbetón (chodník)

Vzor „D“ – úprava cementbetón (vozovka)

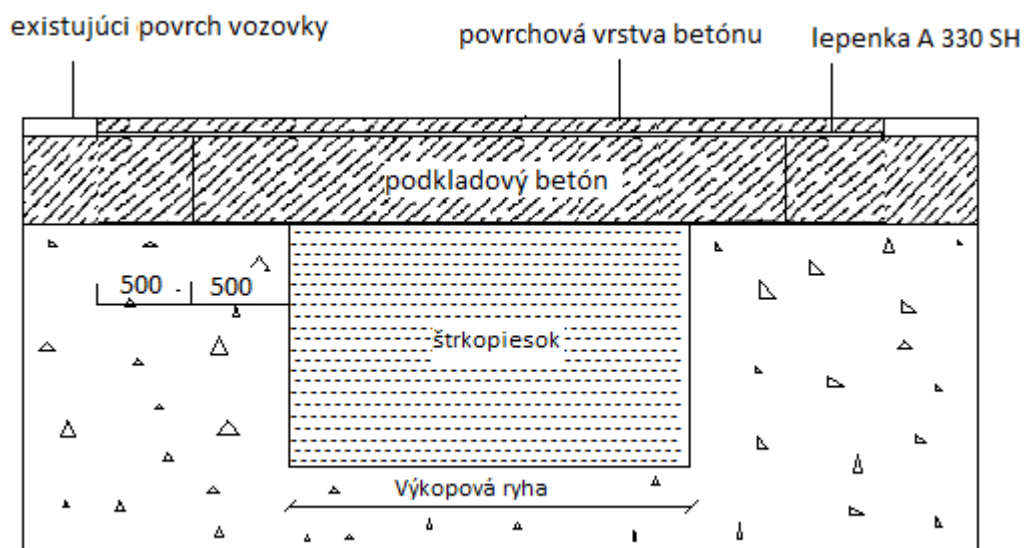




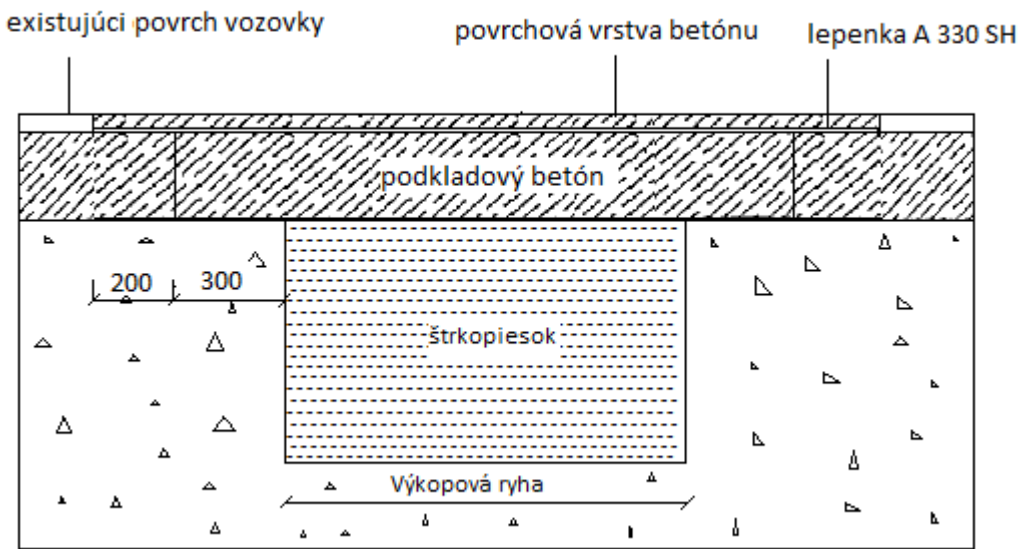
Vzor „E“ – úprava cementobetón (chodník)



Vzor „F“ – zimná úprava (vozovka)



Vzor „G“ – zimná úprava (chodník)





OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Mesto Svätý Jur
Prostredná 29
900 21 Svätý Jur

Váš list číslo/zo dňa
VZN 3/2023

Naše číslo
Pd 76/23/1107-6

Vybavuje
JUDr. Veronika Bolješiková

Pezinok
19.10.2023

Vec

Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Svätý Jur č. 3/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur

Podľa § 23 a podľa § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Svätý Jur č. 3/2023 z 22.03.2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur (ďalej aj len ako „VZN č. 3/2023“ alebo len ako „VZN“), pretože toto je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „zákon o obecnom zriadení“) a § 8 ods. 1, ods. 3 a § 24 písm. e) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 5 zákona o prokuratúre vykonáva prokurátor dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy – všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.

Podľa § 21 ods. 3 písm. f) bod 3 zákona o prokuratúre sa všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy rozumie všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o *prokuratúre* je prokurátor oprávnený podať protest proti správnyom aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a) ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o prokuratúre, podáva protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre: ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode, a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právného predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

V prípade, že nemienite protestu vyhovieť, môže prokurátor podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Pezinok na základe podnetu preskúmala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur č. 3/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur.

VZN bolo prijaté uznášaniaschopným zastupiteľstvom dňa 22.03.2023. VZN bolo vyhlásené jeho zverejnením na úradnej tabuli dňa 23.03.2023 a nadobudlo účinnosť 15. dňom od jeho vyvesenia.

Z textu VZN č. 3/2023 vyplýva, že mestské zastupiteľstvo mesta Svätý Jur prijalo predmetné VZN s odvolaním sa na ustanovenia § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 11 ods. 4 písm. g) a v súlade s ustanovením § 4 a § 11 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení.

Z úvodných ustanovení VZN č. 3/2023 vyplýva, že toto nariadenie upravuje spôsob povoľovania a vykonávanie rozkopových prác a iného osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur.

Verejným priestranstvom sa pritom na účely VZN rozumie *ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak.*

Osobitným užívaním verejného priestranstva sa v zmysle VZN rozumie *umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, rozkopávkových prác, predajného zariadenia, vonkajšieho sedenia,*

zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky a podobne.

Rozkopávkovými prácami sa pre účely VZN rozumejú stavby, práce a úpravy, ktorými sa narúša povrch verejných priestranstiev, ako aj stavieb, práce a úpravy pod ich povrchom.

Podľa § 1 ods. 6 VZN v prípade vykonávania rozkopávok miestnych ciest a ich súčastí, ako aj na ich ďalšie osobitné užívanie má vydanie súhlasu podľa odseku 5 formu povolenia primátora ako príslušného cestného správneho orgánu na užívanie miestnych ciest iným než zvyčajným spôsobom alebo na iné účely, než na ktoré sú určené (ďalej len „zvláštne užívanie“), vydaným v súlade s ustanoveniami § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (cestný zákon) a § 11 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po dohode s Dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku.

Podľa § 2 ods. 2 VZN povolenie na vykonanie rozkopávok (zvláštne užívanie) miestnych a účelových ciest na území mesta podľa osobitného predpisu a v zmysle § 1 ods. 6 tohto VZN ako príslušný cestný správny orgán vydáva primátor mesta Svätý Jur.

Podľa § 2 ods. 4 VZN povolenie na zvláštne užívanie ciest II. triedy na území mesta, vydáva Okresný úrad Pezínok, doprava a pozemné komunikácie ako príslušný cestný správny orgán.

Podľa § 3 ods. 1 VZN o vydaní súhlasu primátora na vykonanie rozkopávky alebo o povolení rozkopávky v zmysle § 1 ods. 5, ods. 6 a § 2 ods. 1 a ods. 2 VZN (povolenie rozkopávky) rozhoduje povoľujúci orgán na základe žiadosti podanej osobou, pre ktorú sa bude osobitné užívanie povoľovať, prípadne ňou poverenej osoby.

Podľa § 5 ods. 1 VZN vykonávanie osobitného užívania miestnych účelových ciest a verejného priestranstva je možné začať len po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia a v súlade s podmienkami, ktoré sú v ňom uvedené.

Ustanovenie § 6 ods. 4 VZN určuje podmienky zvláštneho užívania v podobe rozkopania nielen verejných priestranstiev a chodníkov, ale aj miestnych a účelových ciest.

Ustanovenie § 7 ods. 5 VZN okrem iného upravuje aj podmienky povrchovej úpravy častí miestnych a účelových ciest v zimnom období.

Podľa § 10 ods. 1 VZN právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá poruší toto VZN, môže primátor mesta uložiť pokutu v súlade s ustanovením § 27b ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona o obecnom zriadení až do výšky 6 638,-EUR.

Podľa § 10 ods. 2 VZN právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá pri zvláštnom užívaní pozemných komunikácií poruší cestný zákon

spôsobom vymedzeným § 22a cestného zákona, uloží obec v rozsahu svojej pôsobnosti pokutu podľa tohto zákona.

Podľa § 10 ods. 4 VZN za priestupok pri zvláštnom užívaní pozemných komunikácií podľa § 22c ods. 1 cestného zákona môže mesto na úseku miestnych ciest a účelových ciest uložiť pokutu podľa § 22c ods. 2 cestného zákona.

Podľa § 12 ods. 2 VZN dňom nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia sa ruší všeobecne záväzné nariadenie mesta Svätý Jur č. 5/2018 o vykonávaní rozkopávkových prác na území mesta Svätý Jur (ďalej aj ako „VZN č. 5/2018“).

V nadväznosti na VZN č. 5/2018 je pritom potrebné uviesť, že voči tomuto všeobecne záväznému nariadeniu podala ešte dňa 06.02.2023 prokurátorka Krajskej prokuratúry Bratislava protest prokurátora, sp. zn.: Kd 482/22/1100-5, v ktorom namietala rozpor VZN č. 5/2018 s ustanovením § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení a § 8 ods. 1, ods. 3 a § 24 písm. e) cestného zákona.

Prokurátorka Krajskej prokuratúry Bratislava v súvislosti s VZN č. 5/2018 poukázala na skutočnosť, že povoľovanie zvláštného užívania miestnych a verejných účelových ciest, ktoré predmetné nariadenie upravuje, vykonáva obec v rámci preneseného výkonu štátnej správy, a teda nie v rámci samosprávnych kompetencií, pričom v tejto oblasti cestný zákon a ani žiaden iný zákon nespĺnomocňuje obec na vydanie všeobecne záväzného nariadenia. Z tohto dôvodu preto **mesto Svätý Jur ako orgán vykonávajúci miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest nemá zákonné splnomocnenie na vydávanie všeobecne záväzného nariadenia**, v dôsledku čoho nemalo byť v tejto oblasti preneseného výkonu štátnej správy VZN č. 5/2018 vôbec vydané.

Napriek tomu, že mestské zastupiteľstvo mesta Svätý Jur dňa 22.03.2023 rozhodlo, že nevyhovuje protestu prokurátorky Krajskej prokuratúry Bratislava sp. zn. Kd 482/22/1100-5 zo dňa 06.02.2023, na rovnakom zastupiteľstve súčasne prijalo posudzované VZN č. 3/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur, ktoré prakticky z časti nahradilo prokuratúrou protestované VZN č. 5/2018.

Čo sa týka samotného VZN č. 3/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur, toto síce podľa jeho označenia vzbudzuje dojem, že predmetom jeho úpravy je výlučne osobitné (zvláštne) užívanie verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur, z jeho obsahu však vyplýva, že vo viacerých častiach (napr. ustanovenia § 1 ods. 6, § 2 ods. 2 a 4, § 3 ods. 1, § 5 ods. 1, § 6 ods. 4, § 7 ods. 5 VZN) opätovne obsahuje aj úpravu zvláštného užívania miestnych a účelových ciest na území mesta Svätý Jur.

Oblasť zvláštného (osobitného) užívania miestnych ciest však spadá aj v zmysle právneho názoru, ktorý prokuratúra vyjadrila už v proteste prokurátorky Krajskej prokuratúry Bratislava, sp. zn. Kd 482/22/1100-5 zo dňa 06.02.2022 a na ktorom nie je dôvod nič meniť, jednoznačne do oblasti preneseného výkonu štátnej správy, ktorú však obec nemôže upravovať prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia, nakoľko ju na toto cestný zákon a ani iný právny predpis výslovne nespĺnomocňuje.

Naďalej platí, že pokiaľ zákon neobsahuje výslovné zmocnenie na reguláciu určitej oblasti spoločenských vzťahov v oblasti preneseného výkonu štátnej správy

formou všeobecne záväzného nariadenia, obce nie sú oprávnené tieto otázky spadajúce pod prenesený výkon štátnej správy vôbec regulovať prostredníctvom všeobecne záväzných nariadení.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok preto opätovne v celom rozsahu poukazuje na právnu argumentáciu prokuratúry v tejto otázke, ktorá je obsiahnutá v proteste zo dňa 06.02.2023, sp. zn. Kd 482/22/1100-5, ktorý bol podaný voči VZN č. 5/2018 a v súvislosti s týmto právnym názorom a posudzovaným VZN č. 3/2023 považuje za potrebné uviesť nasledovné:

K prenesenému výkonu štátnej správy na úseku miestnych a účelových ciest:

Podľa čl. 71 prvá veta Ústavy Slovenskej republiky *pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzná nariadenia.*

Podľa § 4 ods. 3 písm. f) zákona o obecnom zriadení platí, že *obec pri výkone samosprávy zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce.*

Podľa § 5 ods. 1 prvá veta zákona o obecnom zriadení platí, že *na obec možno zákonom preniesť niektoré úlohy štátnej správy, ak je ich plnenie týmto spôsobom racionálnejšie a efektívnejšie.*

Podľa § 5 ods. 2 veta druhá zákona o obecnom zriadení platí, že *obec pri rozhodovaní o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb vo veciach preneseného výkonu štátnej správy koná podľa zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov; v ostatných prípadoch sa riadi aj uzneseniami vlády a internými normatívnymi aktmi ministerstiev a iných ústredných orgánov štátnej správy.*

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení: *„Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“*

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení: **„Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.“**

Okruh orgánov štátnej správy pre pozemné komunikácie je upravený bližšie v § 3 cestného zákona.

V zmysle § 3 ods. 1 cestného zákona orgánmi štátnej správy pre pozemné komunikácie (cestnými správnymi orgánmi) sú:

- a) ministerstvo,
- b) okresné úrady v sídlach krajov,
- c) okresné úrady.

Zároveň § 3 ods. 2 cestného zákona určuje, že **miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.**

Aj z vyššie uvedeného vyplýva, že pri vymedzení úloh obce vo veciach pozemných komunikácií sa stretáva samosprávna pôsobnosť obce (odvodená od § 4 ods. 3 písm. f) zákona o obecnom zriadení), ako aj prenesená pôsobnosť obce (odvodená od § 3 ods. 2 cestného zákona).

Za samosprávnu pôsobnosť obce sa všeobecne považuje výstavba a údržba miestnych ciest. Obce zabezpečujú plánovanie, prípravu a výstavbu ciest vo vlastníctve obce a miestnych ciest.

Na druhej strane v zmysle § 3 ods. 2 cestného zákona vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest.

V rámci preneseného výkonu štátnej správy podľa cestného zákona obec:

- 1) na miestnych cestách a na účelových cestách určuje použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľuje vyhradené parkoviská (§ 3 ods. 2 cestného zákona),
- 2) prejednáva priestupky podľa § 22c cestného zákona na úseku miestnych ciest a účelových ciest (§ 3 ods. 2 cestného zákona),
- 3) ukladá sankcie (§ 22a cestného zákona),
- 4) vykonáva pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty podľa stavebného zákona (§ 3a ods. 4 cestného zákona),
- 5) vykonáva štátny odborný dozor nad miestnymi cestami a účelovými cestami (§3c cestného zákona).

Obec ďalej plní úlohy **cestného správneho orgánu** (aj keď cestný zákon nezaraďuje obec formálne medzi cestné správne orgány), avšak rovnako v rámci preneseného výkonu štátnej správy. Z tohto titulu obec v prenesenom výkone štátnej správy tiež:

- 1) vykonáva pôsobnosť na úseku pripájania pozemných komunikácií (§ 3b cestného zákona),
- 2) rozhoduje o uzávierkach, obchádzkach a odklonoch (§ 7 cestného zákona),
- 3) **povoľuje užívanie diaľnic, ciest, miestnych ciest a verejných účelových ciest iným než zvyčajným spôsobom alebo na iné účely, než na ktoré sú určené (zvlášťne užívanie pozemných komunikácií podľa § 8 cestného zákona),**

- 4) povoľuje výnimky vo veciach cestných ochranných pásem (§ 11 ods. 2 cestného zákona),
- 5) vykonáva pôsobnosť vo veciach cestnej zelene (§ 14 ods. 3 cestného zákona).

Rozhodovanie o povoľovaní zvláštneho užívania pozemných komunikácií:

Zvláštne užívanie pozemných komunikácií upravuje ustanovenie § 8 cestného zákona.

V zmysle § 8 ods. 1 cestného zákona: „*Na užívanie diaľnic, ciest, miestnych ciest a verejných účelových ciest iným než zvyčajným spôsobom alebo na iné účely, než na ktoré sú určené (ďalej len „zvláštne užívanie“), je potrebné **povolenie cestného správneho orgánu** okrem prípadov uvedených v § 8b ods. 9 a 10 vydané na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov. **Cestný správny orgán môže v povolení určiť podmienky na zvláštne užívanie a pre ich nesplnenie môže udelené povolenie zrušiť.** Zvláštne užívanie sa povoľuje na dobu určitú, ak u užívateľa trvajú dôvody, pre ktoré bolo povolenie udelené. Pri zmene užívateľa, podmienok užívania alebo pri inej zmene je potrebné požiadať o nové povolenie alebo o zmenu povolenia. Povolenie cestného správneho orgánu na účely konania automobilových pretekov je možné vydať len po predložení kladného stanoviska od príslušného národného orgánu Medzinárodnej organizácie automobilov (FIA) alebo príslušného národného orgánu Medzinárodnej organizácie motocyklov (FIM).*

Podľa § 8 ods. 3 cestného zákona: „*Na rozhodovanie o povoľovaní zvláštneho užívania sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní s týmito odchýlkami:*

- a) § 1, 7, 8, 14 a 18 ods. 3 správneho poriadku sa nepoužijú,
- b) odvolanie proti rozhodnutiu vo veciach nadmernej dopravy a nadrozmernej dopravy nemá odkladný účinok.“

Podľa § 24 písm. e) cestného zákona platí, že **Ministerstvo dopravy SR vydá na vykonanie tohto zákona všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré ustanovia podmienky na povoľovanie uzávierok a obchádzok diaľnic, ciest a miestnych ciest, zvláštneho užívania týchto komunikácií a ich ochrany.**

Z vyššie uvedeného vyplýva, že povoľovanie zvláštneho užívania miestnych ciest a účelových ciest spadá jednoznačne medzi prenesený výkon štátnej správy, v rámci ktorého obec koná ako cestný správny orgán.

Obec je teda oprávnená individuálne rozhodovať o zvláštnom užívaní miestnych a účelových ciest, avšak ako príslušný cestný správny orgán. Toto oprávnenie obce prokuratúra nespochybňuje, rozhodujúca je ale forma tohto rozhodovania.

Súčasne totižto platí pravidlo, že **zverenie určitej časti štátnej správy zákonom obci, ešte samo o sebe nezakladá právomoc obce vydávať v tejto oblasti štátnej správy všeobecne záväzné nariadenia.** Podľa § 6 ods. 2 prvej

vetý zákona o obecnom zriadení platí, že vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Cestný zákon a ani iný právny predpis však obci takéto splnomocnenie v oblasti zvláštneho (osobitného) užívania pozemných komunikácií nedáva.

Jediné splnomocnenie na vydávanie všeobecne záväzných nariadení je v rámci cestného zákona upravené v ust. § 6a. Na účely organizovania dopravy na území obce, môže obec v zmysle tohto ustanovenia, všeobecne záväzným nariadením ustanoviť úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem.

Okrem toho treba mať na pamäti, že samotné ustanovenie § 8 ods. 3 cestného zákona určuje, že na rozhodovanie o povoľovaní zvláštneho užívania sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. To znamená, že konanie príslušného orgánu ako aj rozhodovanie o povolení zvláštneho užívania podľa cestného zákona sa riadi zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a nie podzákonným právnym predpisom - všeobecne záväzným nariadením, na ktorého vydanie nie je obec splnomocnená.

Pre úplnosť je potrebné súčasne uviesť, že cestný zákon v § 24 písm. e) splnomocňuje výlučne Ministerstvo dopravy SR na vydanie všeobecne záväzného predpisu na vykonanie tohto zákona, ktorý ustanoví podmienky na povoľovanie uzávierok a obchádzok diaľnic, ciest a miestnych ciest, ako aj zvláštneho užívania týchto komunikácií a ich ochrany.

V súvislosti s povoľovaním zvláštneho užívania miestnych ciest je zároveň v nadväznosti na VZN č. 3/2023 potrebné zdôrazniť, že cestný zákon zveruje toto oprávnenie obci ako cestnému správneho orgánu. Pokiaľ však mestské zastupiteľstvo predmetným všeobecne záväzným nariadením zasiahlo do právomoci obce ako cestného správneho orgánu - oprávneného a aj povinného konať vo veci v zmysle § 8 cestného zákona tým, že túto právomoc zverilo primátorovi mesta, ktorého v ust. § 1 ods. 6 a v ust. § 2 ods. 2 VZN č. 3/2023 označuje ako príslušný cestný správny orgán, potom je toto VZN v tejto časti súčasne nesúladné aj s ustanovením § 8 cestného zákona.

Úplne v rozpore s charakterom všeobecne záväzného nariadenia je zároveň aj znenie § 2 ods. 4 VZN č. 3/2023, v zmysle ktorého mestské zastupiteľstvo mesta Svätý Jur prostredníctvom VZN stanovuje, že povolenie na zvláštne užívanie ciest II. triedy na území mesta Svätý Jur vydáva Okresný úrad Pezinok, ako príslušný cestný správny orgán.

Obdobne ako oblasť povoľovania zvláštneho užívania miestnych a účelových ciest, tak aj oblasť ukladania sankcií a prejednávania priestupkov na tomto úseku podľa ust. § 22a a ust. § 22c cestného zákona, sú vylúčené z úpravy prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia, nakoľko aj v tomto prípade obec koná v rámci preneseného výkonu štátnej správy (čo je vyslovene uvedené v § 3 ods. 2 cestného zákona), a teda na vydanie takéhoto VZN nemá obec zákonné splnomocnenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je teda možné zhrnúť, že mesto Svätý Jur ako orgán vykonávajúci miestnu štátnu správu vo veciach miestnych a účelových ciest nemá zákonné splnomocnenie na vydanie všeobecne záväzného nariadenia na tomto úseku štátnej správy, a preto posudzované VZN je v časti, ktorá upravuje túto oblasť vydané priamo v rozpore so zákonom.

Obec môže v s poukazom na § 6 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. f) zákona o obecnom zriadení vydať všeobecne záväznú nariadenie len v rozsahu zabezpečovania úloh vyplývajúcich pre samosprávu, ako napríklad oblasť údržby a výkonu správy miestnych komunikácií, ale aj stanovenie podmienok zvláštneho užívania verejných priestranstiev, avšak s výnimkou miestnych a verejných účelových ciest. Obec ako verejnoprávny subjekt je v oblasti výkonu samosprávy „správcom“ verejných priestranstiev, čo ju oprávňuje na právnu reguláciu spoločenských vzťahov, na ktorých má ako správca s poukazom na § 4 ods. 3 písm. f) zákona o obecnom zriadení verejný záujem. Zvláštne užívanie miestnych a účelových ciest však v zmysle § 8 cestného zákona spadá výlučne už do oblasti štátnej správy a nie samosprávy.

Nakoľko predmetné VZN č. 3/2023 upravuje vo viacerých častiach zvláštne užívanie miestnych a verejných účelových ciest, pričom v niektorých častiach vôbec nerozlišuje medzi podmienkami pre zvláštne užívanie verejných priestranstiev na jednej strane (v rámci výkonu samosprávy) a podmienkami pre zvláštne užívanie miestnych a účelových ciest na strane druhej (spadajúcich do výkonu štátnej správy), napr. v ustanoveniach, ktoré týkajú vykonávania rozkopávok (§ 6 ods. 4 VZN č. 3/2023), prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok dospela k záveru, že nie je možné v rámci VZN č. 3/2023 jednoznačne a presne oddeliť tie časti, ktoré sa vzťahujú výlučne len na prenesený výkon štátnej správy (miestne a verejné účelové cesty) a preto je potrebné podať protest prokurátora proti VZN ako celku.

Z vyššie uvedených dôvodov navrhujem, aby mestské zastupiteľstvo mesta Svätý Jur zrušilo predmetné VZN č. 3/2023 o povoľovaní osobitného užívania verejných priestranstiev na území mesta Svätý Jur ako celok.

O tomto proteste prokurátora ste povinný v zmysle § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre rozhodnúť bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od jeho doručenia. Zároveň žiadam, aby mi rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.

JUDr. Veronika Bolješiková
prokurátorka