

## INTERPELÁCIA POSLANCOV Č.2/2015

Starosta Obecného úradu Hviezdoslavov  
Mgr. Marek Kúdela  
Hviezdoslavov č. 8  
930 41 Hviezdoslavov  
Slovenská republika

Vážený pán starosta,

v prvom rade by sme sa Vám chceli podakovať za odpovede k predchádzajúcim interpeláciám. Nakľaďko ste sa bohužiaľ vo viacerých bodoch vyhli priamej odpovedi, považujeme za potrebné sa vrátiť k týmto bodom aj v tejto interpelácii. Zároveň Vás chceme informovať, že nevnímame interpeláciu ako priestor na posielanie si odkazov a preto nebudeme reagovať na Vaše nepodložené závery a komentáre. Dovolíme si, na ozrejmenie našej motivácie uviesť zopár faktov, ktoré nás vedú k využívaniu zákonného interpelačného nástroja pri snahe o transparentnosť pri zdieľaní informácií voči nám.

### Úvod:

- Od nástupu do úradu OZ rozhodovalo vo viac ako 40 uzneseniach počas 6 zasadnutí z ktorých ste prevažnú väčšinu predkladali Vy sám. Zorganizovali ste až 2 pracovné porady (nerátame 30 až 60 minútové stretnutia konané pred OZ), kde sa o týchto témech mohlo diskutovať. Pán starosta, považujete za dostatočné poskytnúť materiály týkajúce sa jednotlivých bodov zasadnutí 5 dní pred konaním OZ, bez nutnosti pracovnej porady? Alebo sa o témach porozprávať len hodinu pred samotným zastupiteľstvom? Od predkladateľa by sa očakávalo, že poslancov prizve k diskusii.
- Komisie odovzdali viac ako 30 odporúčaní, no nie je nám jasné, čo sa s týmito odporúčaniami udialo, a pýtame sa aj sami seba, ako vnímate tieto komisie a čas, ktorý my venujeme zlepšeniam v obci.

Na základe vyššie uvedeného a v súlade s Rokovacím poriadkom Obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ) platného od 1.10.2010 článku 12 odseku 1 a 2 Vás žiadame o reakciu na Interpelácie popísané v nasledovných odsekoch.

### Interpelácia 1/2015 bod 1

Kedy plánujete predstaviť plán svojich prínosov na rok 2015? Akým spôsobom očakávate, že Vás bude OZ a občania hodnotiť? (viď príloha č.1)

V Interpelácii č. 1/2015 bod 1 sme Vás žiadali o predloženie detailného plánu činností starostu obce na najbližších 12 mesiacov. O právach a povinnostiach Starostu a Poslancov sme plne oboznámeni zo zákona o obecnom zriadení, no o ich predloženie sme Vás nežiadali. Berieme ohľad na operatívnu časť Vašej práce, ale aj napriek tomu, sme presvedčení, že je na mieste očakávať, že budete mať plán toho, čo budúci rok vykonáte, s kym sa stretnete a ako tým prispejete k rozvoju obce.

Opäťovne Vás žiadame o predloženie detailného plánu činností starostu obce na najbližších 12 mesiacov s popisom aktivít, plánovaných stretnutí, rozvojových iniciatív s časovým harmonogramom, ako aj očakávanými výsledkami podľa prílohy Interpelácie č.1/2015.

### Interpelácia 1/2015 bod 3

OZ sa stretáva so spätnou väzbou občanov a developerov o prieťahoch v stavebnom konaní. Ako zabezpečujete, že tieto lehoty sú dodržiavané?

V Interpelácii č. 1/2015 bod 3 príslušujete dodanie správy o dodržiavaní zákonom stanovených lehot pri stavebnom konaní od nástupu do funkcie.

Žiadame Vás o záväzný termín - dokedy najneskôr tak učiníte.

## **Interpelácia 1/2015 bod 4**

Dňa 24.09.2015 na sa web-stránke objavila nová Smernica o verejnom obstarávaní č. 1/2015 s informáciou o platnosti od 10.04.2015, ktorá nahrádza platnú smernicu z roku 2009. Nový dokument má 31 strán a pôvodná obsahovala 2 strany. Ako je možné, že o tak zásadnej zmene poslanci OZ neboli zo strany obce informovaný? Prečo poslanci OZ neboli oboznámený o plánovaných úpravách dokumentu?

V Interpelácii č. 1/2015 bod 4 sme Vás žiadali aj o zdôvodnenie zverejnenia Smernice o verejnem obstarávaní č. 1/2015 až 5 mesiacov po uvedenom dátume platnosti (nepovažoval ste za podstatné poslancov informovať o novej smernici – kam sa podela transparentnosť?) ako aj písomné stanovisko hlavného kontrolóra obce, či úpravy uvedené v smernici sú v súlade so zákonom. V odpovedi uvádzate, že smernica nemusela byť schválená OZ.

**Opäťovne Vás žiadame** o zdôvodnenie zverejnenia 5 mesiacov po platnosti bez oboznámenia OZ o takýchto zmenách, ako aj stanovisko hlavného kontrolóra obce, či úpravy uvedené v smernici sú v súlade so zákonom. A o stanovisko v zmysle akého zákona s uvedením daného paragrafu je schválenie smernice vo výhradnej pravomoci starostu obce, bez účasti OZ, ktoré je normotvorným orgánom obce v zmysle zákona o obecnom zriadení.

## **Interpelácia 1/2015 bod 6**

Je kanalizácia realizovaná investorom Hviezdne bývanie v rozsahu cca. 8km zahrnutá v majetku obce? Ak áno, na základe akých dokumentov?

V Interpelácii č. 1/2015 bod 6 vo svojej odpovedi uvádzate zverejnenie preberacieho protokolu vodovodu a kanalizácie a záznamu zaradenia do majetku obce na web-stránke obce. Do 16.12.2015 sa tak neudialo.

**Žiadame Vás** o záväzný termín dokedy najneskôr tak učiníte a do ktorej sekcie to zaradíte.

## **Nové interpelácie 2/2015:**

**1. Je obec okrem súdneho sporu so spoločnosťou TANY s.r.o. účastníkom aj v iných súdnych sporoch?**

Žiadame Vás o predloženie správy o všetkých (vrátane prebiehajúcich ako aj pozastavených) sporoch, ako aj stanoviská právneho zástupcu k nim.

**2. Na stretnutiach OZ ste sa vyjadrili, že ste rokovali s Dopravným inšpektorátom ohľadom možného riešenia kritickej dopravnej situácie na križovatke Senecká cesta smer Kvetoslavov, kde sa spájajú pripojky k Hviezdnemu bývaniu a časti Záhrady.**

**Žiadame Vás o:**

- A. písomné stanovisko dopravného inšpektorátu k tejto problematike
- B. nimi vnímané možné riešenia
- C. správu obce, ako túto situáciu plánuje riešiť (ideálne akčný plán s termínm)

**3. Na web-stránke obce sa objavila informácia o zadaní objednávky "Projekt pre stavbu - Chodník pre chodcov v obci Hviezdoslavov - 2. etapa" v hodnote 3468,00 EUR zo dňa 23.9.2015 bez uzavorenia zmluvy (Zmluva nie je zverejnená na web-stránke obce). Nakol'ko uznesenie 6/5 nie je dostatočne špecifické a pracovná porada sa na túto tému nekonala, radi by sme sa dozvedeli, aký záber bude mať tento projekt, ktoré časti sú zahrnuté a kedy bude obec riešiť časti, ktoré nie sú zohľadené týmto projektom. Finančná komisia obdržala v minulosti čiastočné informácie, z ktorých je zrejmé, že firma PROVIA s.r.o. vyhrala obstarávanie a na základe potvrdzujúceho listu od Obce mala daná spoločnosť osloviť pána starostu za účelom uzavorenia zmluvného vztahu. Nakol'ko objednávka bola zaregistrovaná 2 mesiace po tomto potvrdení, vychádzame z toho, že objednávka bola podaná. Ubehli 3 mesiace po objednávke a radi by sme sa opýtali na stav plnenia tejto objednávky.**

**Žiadame Vás na najbližšom OZ predložiť správu:**

- A. akými časťami obce Hviezdoslavov sa projekt zaoberá
- B. predloženie informácie na základe čoho boli stanovené podmienky a charakteristika obstarávaného diela verejného obstarávania, nakoľko to zo zadania VO nie je zrejmé (vyhotovenie – z čoho sa má dielo skladať – materiál, umiestnenie, spôsob budúcej realizácie diela, atď.)
- C. predloženie zápisnice v zmysle §42 ods. 9 zákona o verejném obstarávaní, (o priebehu verejného obstarávania - koľko firiem sa zúčastnilo, aké cenové ponuky predložili, v akých sumách a v akých konštrukčných riešeniach)
- D. ako a kedy bude obec riešiť nezohľadnené časti
- E. poskytnúť správu o stave vypracovania projektu, ako aj termín jeho dodania (podmienky obstarávania uvádzajú 60 dní od podpisania a uzavretia objednávky)
- F. poskytnúť dohodu/požiadavku, na základkorej spoločnosť PROVIA s.r.o. začala na projekte pracovať (ak zohľadníme stanovisko uzatvorenia zmluvného vzťahu obce v potvrzujúcom dokumente)

**4. Dňa 4.11. a 3.12. boli na web-stránke obce zverejnené darovacie zmluvy zo spoločnosťou TIK-TAK (400 EUR) a Hviezdne bývanie (2000 EUR). Zmluvy boli zverejnené 40 a 72 dni po podpisani a nadobudli platnosť nasledujúcim dňom zverejnenia. Na OZ dňa 22.10. ste informoval poslancov a občanov, že Deň obce bol financovaný z darov (viď citácia):**

Pán Starosta povedal:

- „Obec na Deň obce minula z obecného rozpočtu nepoviem to presne aby ste ma nechytali niekto za Euro okolo 500 Euro +/- to znamená, že bolo to sponzorsky, dar a ten bol vlastne vyplatený z toho tieto veci.“\*
- „Išlo všetko cez pokladňu, boli to dva sponzori, ktorí podporili Deň obce – takže za žiadnych okolností prosím nehľadajme za tým nejaké plynvanie alebo niečo...“\*

(\* prítomným bola poskytnutá možnosť audio záznamu vyjadrení citovaných vyššie)

O tomto čiastočne informuje aj zápisnica v bode 16 z daného dňa: „Starosta obce informoval: o kultúrnom podujati Deň obce, kde bol venovaný sponzorský príspevok vo výške 2000.-€ a 400.-€, z ktorého boli financované programy, atrakcie atď.“

Zaujímalo by nás, z ktorých iných darov v podobnej výške sa deň obce financoval, ak obe zmluvy nadobúdajú účinnosť dňom po zverejnení, čo je po termíne samotného dňa obce, ako aj termíne úhrad pohľadávok zaň a ak obe zmluvy sú viazané na schválenie účelu obecným zastupiteľstvom, ktoré nikdy o týchto účeloch nerohodovalo.

Ak iné dary nie sú, tak by nás zaujímalo, z akých zdrojov ste finančie čerpali, ak zoberieme v úvahu, že Finančná komisia navýšila rozpočtovú položku „športové a kultúrne podujatia“ dňa 21.9. z 500 EUR na 2000 EUR zohľadňujúc obdržané informácie na ešte celkom 4 plánované akcie na tento rok (Deň Obce, Deň Seniorov, Mikuláš a Vianočné stretnutie) alej je aj uvedené v zápisnici Finančnej komisie z daného dňa a ak táto suma bola schválená v rozpočtovom opatrení 1/2015 OZ dňa 22.10.2015 čo je mesiac po samotnom dni obce. De facto v čase organizácie Dňa obce, ako aj v čase úhrad za aktivity s ním spojené, tento rozpočtový účet obsahoval iba 500 EUR v porovnaní výdavkov 2900 EUR za jednu akciu.

Zaujímalo by nás teda, ako narábate s finančnými prostriedkami obce a ako rešpektujete rozpočet, ak v absencii iných darov stál Deň obce 2900 EUR z 500 EUR rozpočtovaných alebo z celkových 2000 EUR avizovaných na schválenie OZ, ktoré mali pokryť náklady na realizáciu kultúrnych podujatí v priebehu celého roku 2015.

Rovnako by nás aj zaujímalо, ako prebehlo financovanie Dňa Dôchodcov a Mikuláš ak finančie boli predchádzajúcim činom prečerpané.

Pre záznam by sme radi uviedli, že našim cieľom nie je kritizovanie organizovania týchto aktivít (ďakujeme všetkým, ktorí tieto aktivity organizovali a aj ich podporili), ale nepozdáva sa nám finančná disciplína a transparentnosť s ktorou obec pristupuje k týmto a iným aktivitám.

**Žiadame Vás preto o:**

- A. vysvetlenie aké finančné prostriedky ste použíl na Deň obce
- B. ak išlo o obecné peniaze, ako uvádzate, tak ako vysvetľujete nerešpektovanie schváleného rozpočtu
- C. kedy predostriete na schválenie OZ zámer ako s darmi nakladať
- D. ako zabezpečíte, že darcovia si nebudú nárokovali dary späť, ak tieto neboli použité v súlade so zmluvou, ako im to umožňuje článok 2 ods. 2 daných zmlúv.
- E. predloženie správy, ako prebehlo financovanie Dňa Dôchodcov a Mikuláš (detailne položky príjmov a výdajov, ako aj porovnanie k rozpočtovým položkám schváleným k danému obdobiu)

**5. Do dnešného dňa sa na web-stránke obce neobjavil zápis alebo výstup zo stretnutia s občanmi obce, ktoré sa konalo 26.11.2015 a bolo venované problematike školy v našej obci. Radí by sme sa uistili, že otázky, ktoré občania vzniesli budú zodpovedané.**

**A preto Vás pán starosta žiadame o:**

- A. Zverejnenie písomného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva o možnosti využitia/prestavby poschodia Kultúrneho domu pre umiestnenie existujúcej školy Hviezdoslavov na zriadenie prvého až štvrtého ročníka.
- B. Zverejnenie písomného vyjadrenie ministerstva Školstva (MŠVVaŠ SR) pripadne nadriadenej organizácii zodpovednej za pridelenie školského obvodu o určení spádovej školy pre obec Hviezdoslavov na najbližší školský rok.
- C. Škola Miloslavov:
  - zverejnenie žiadosti obce Miloslavov o finančnú podporu pri výstavbe školy, ktorá bola podkladom na rokovanie OZ
  - písomnú garanciu aké kapacity vie škola Miloslavov rezervovať pre našu obec v prípade investície
  - písomné vyjadrenie, či je suma investície finálna a v prípade upravenej výšky investície potvrdenie, že sa jedná o fixnú investíciu (smerom hore ako aj dole) za dané kapacity na dané obdobie
  - písomné vyjadrenie ohľadom vrátenia % investície v prípade zaplnenia kapacít vlastnými deťmi z Obce Miloslavov a teda nemožnosti umiestnenia detí z Obce Hviezdoslavov v čase plynutia garančného času z predchádzajúceho bodu
- D. Stanovisko starostu a riaditeľa školy v obci Štvrtok na Ostrove ohľadom nasledujúcich otázok:
  - voľné kapacity Slovenskej školy, ktoré by naša obec mohla využiť a pre koľko detí
  - možnosti vytvorenia dochádzky pre ročníky 1 až 9 (mimo súčasných 1 až 4)
  - finančný dopad pre našu obec (cena nájmu, mzdy, energie....)
  - od kedy by bolo možné umiestniť naše deti v tejto škole
  - fungovanie a organizácia družiny (do koľkej a za akých podmienok)
  - ozrejmenie možnosti vytvorenia vlastnej školy v priestoroch školy Štvrtok na Ostrove

Záver:

V súlade s článkom 12 odsek 8 a 9 Vás žiadame o písomnú odpoveď do 30 dní, ako aj jej zverejnenie. Informácie, ktoré nepodliehajú obchodnému tajomstvu žiadame zverejniť na web-stránke obce v rovnakej lehote.

Ďakujeme za ústretovosť.

Dolu podpísaní poslanci.

Hviezdoslavov dňa: 17.12.2015

Orobek Polakovič  
Krenacs Nárošek  
Jánosik  
Nárošek  
Družkala