



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská č. 1, 052 01 Spišská Nová Ves, tel. 0534462748

Obec Markušovce
Michalská 51

053 21 Markušovce

Váš list číslo/zo dňa
-/-

Naše číslo
Pd 20/17/8810-3

Vybavuje
Mgr. Katarína Gadová

Spišská Nová Ves
14.2.2017

VEC
Protest prokurátora

Podľa § 23 ods. 1 a § 26 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti **uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Markušovce č. 181/2016 zo dňa 12.1.2017**, ktorým Obecné zastupiteľstvo obce Markušovce potvrdilo uznesenie č. 180/2016, ktorého výkon starosta pozastavil v znení: Obecné zastupiteľstvo obce Markušovce schvaľuje kontrolórke obce Ing. Františke Šteinerovej pracovný čas (15 hodín týždenne) na 2 pracovné dni v týždni z dôvodu efektívnosti a hospodárnosti. a to **z dôvodu porušenia ustanovení § 11 ods. 4 písm. j/, § 13 ods. 4, ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb.** o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“)

a

v zmysle § 23 ods. 2 písm. f/ zákona o prokuratúre **navrhujem** toto rozhodnutie zrušiť orgánom verejnej správy ako nezákonné.

Podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre, **ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší** alebo podľa povahy veci zmení.

Podľa § 26 ods. 4 zákona o prokuratúre, **ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhovie.**

Podľa § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre, **orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.**

Podľa § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre, ak orgán územnej samosprávy nevyhovie protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 45 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku, prokurátor je oprávnený podať žalobu proti uzneseniu zastupiteľstva, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.1.2017 bol tunajšej prokuratúre doručený podnet na preskúmanie zákonnosti uznesenia obecného zastupiteľstva č. 181/2017 zo dňa 12.1.2017.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a súvisiacich právnych predpisov vyplynuli nasledovné skutočnosti.

Obecné zastupiteľstvo obce Markušovce na svojom zasadnutí konanom dňa 8.12.2016 uznesením č. 180/2016 schválilo kontrolórke obce Ing. Františke Šteinerovej pracovný čas (15 hodín týždenne) na 2 pracovné dni v týždni z dôvodu efektívnosti a hospodárnosti. Starosta obce využil svoje právo a pozastavil výkon tohto uznesenia tým, že ho v zákonnej lehote nepodpísal.

Obecné zastupiteľstvo obce Markušovce na svojom zasadnutí konanom dňa 12.1.2017 uznesením č. 181/2017 potvrdilo uznesenie č. 180/2016, ktorého výkon starosta pozastavil v znení : Obecné zastupiteľstvo obce Markušovce schvaľuje kontrolórke obce Ing. Františke Šteinerovej pracovný čas (15 hodín týždenne) na 2 pracovné dni v týždni z dôvodu efektívnosti a hospodárnosti.

Podľa § 18 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, hlavného kontrolóra volí a odvoláva obecné zastupiteľstvo. **Hlavný kontrolór je zamestnancom obce a ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na neho všetky práva a povinnosti ostatného vedúceho zamestnanca podľa osobitného predpisu.** Hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikat' alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť. Toto obmedzenie sa nevzťahuje na vedeckú činnosť, pedagogickú činnosť, lektorskú činnosť, prednášateľskú činnosť, prekladateľskú činnosť, publicistickú činnosť, literárnu alebo umeleckú činnosť a na správu vlastného majetku alebo správu majetku svojich maloletých detí. Kontrolnú činnosť vykonáva nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti.

Podľa § 1 ods. 4 zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 552/2003 Z.z.), **na pracovnoprávne vzťahy zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme sa vzťahuje Zákonník práce**, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 311/2001 Z.z. zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 311/2001 Z.z.“), **pracovnoprávne vzťahy zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme sa spravujú týmto zákonom**, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 13 ods. 4 zákona o obecnom zriadení, **starosta**

- a) zvoláva a vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia,
- b) **vykonáva obecnú správu**,
- c) zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám,
- d) **vydáva pracovný poriadok**, organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce; 12b) informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu,
- e) **rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.**

Podľa § 13 ods. 5 zákona o obecnom zriadení, **starosta je štatutárnym orgánom obce**. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

Podľa § 11 ods. 4 písm. j) zákona o obecnom zriadení, **obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len "hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi.**

Obecné zastupiteľstvo Markušovce sa pri prijímaní napádaného uznesenia dôsledne neriadilo vyššie uvedenými právnymi predpismi.

Hlavný kontrolór je volená funkcia. Volí ho obecné zastupiteľstvo podľa § 11 ods. 4 písm. j/ zákona o obecnom zriadení. Do výhradnej kompetencie obecného zastupiteľstva patrí okrem voľby hlavného kontrolóra aj jeho odvolávanie, určenie rozsahu výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho platu a taktiež schvaľovanie odmeny hlavnému kontrolórovi. **Obecné zastupiteľstvo obce je teda jediným orgánom obce, ktoré je oprávnené uznesením na určenie rozsahu výkonu funkcie hlavného kontrolóra obce, t.j. dĺžky pracovného času, tzv. "úväzku" pre funkciu hlavného kontrolóra obce.** Z hľadiska časového okamihu je obecné zastupiteľstvo povinné určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra obce **pred vyhlásením voľby hlavného kontrolóra obce.** Aj v preverovanom prípade obecné zastupiteľstvo určilo úväzok pre hlavného kontrolóra ešte pred jeho voľbou dňa 19.11.2015 uznesením č. 87/2015. Určenie rozsahu výkonu funkcie („úväzku“) však netreba zamieňať s rozvrhnutím pracovného času. Kým určenie rozsahu výkonu funkcie hlavného kontrolóra obce spadá do kompetencie obecného zastupiteľstva, rozvrhnutie pracovného času je pracovnoprávna problematika, ktorá spadá do kompetencie starostu obce. V rámci právneho postavenia hlavného kontrolóra je totižto potrebné rozlišovať jeho dve pozície. V otázke samotnej kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra zákon zvyrazňuje jeho vzťah k obecnému zastupiteľstvu. Základné povinnosti hlavný kontrolór plní predovšetkým voči obecnému zastupiteľstvu, ktoré okrem oprávnení vyplývajúcich mu z ust. § 11 ods. 4 písm. j/ zákona o obecnom zriadení, schvaľuje hlavnému kontrolórovi aj obsahovú náplň činnosti - plán kontrolnej činnosti a kontroluje jeho splnenie.

Na druhej strane je hlavný kontrolór s poukazom na ust. § 18 ods. 1 zákona o obecnom zriadení zamestnancom obce, ktorého pracovnoprávne postavenie sa subsidiárne spravuje aj zákonom č. 552/2003 Z.z. a taktiež zákonom č. 311/2001 Z.z. a preto ako zamestnanec **po stránke pracovnoprávnej podlieha riadeniu a kontrole starostu obce**. Uvedené oprávnenia starostu obce vyplývajú z ust. § 13 ods. 4, ods. 5 zákona o obecnom zriadení, v zmysle ktorých starosta je štatutárnym orgánom obce, vykonáva obecnú správu, vydáva okrem iného aj pracovný poriadok a rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu. Pracovný poriadok ako interný predpis obce upravuje aj pracovný čas zamestnancov obce. Na hlavného kontrolóra sa vzťahujú pracovnoprávne predpisy tak, ako na všetkých ostatných zamestnancov obce s niektorými výnimkami (napr. určenie platu), ktoré sú uvedené v zákone o obecnom zriadení. Keďže zamestnávateľom hlavného kontrolóra je obec, v ktorej mene koná jeho štatutárny orgán - starosta obce, tento je oprávnený **v pracovnoprávnych veciach vykonávať voči hlavnému kontrolórovi zamestnávateľské oprávnenia**.

Keďže obecné zastupiteľstvo nemá postavenie štatutára v pracovnoprávnych vzťahoch zamestnancov obce, nie je v jeho kompetencii uznesením schvaľovať rozvrhnutie pracovného času zamestnancom obce a teda ani hlavnému kontrolórovi, nakoľko zákon o obecnom zriadení a ani iný právny predpis túto právomoc obecnému zastupiteľstvu nezveruje. To či bude hlavný kontrolór pracovať 2 dni v týždni alebo každý deň po 3 hodiny je výlučne vecou dohody medzi obcou a hlavným kontrolórom a nepatrí do kompetencie obecného zastupiteľstva.

S poukazom na vyššie uvedené mám zato, že prijatím napádaného uznesenia obecné zastupiteľstvo prekročilo svoju právomoc a zasiahlo do kompetencie starostu obce, a tým porušilo ust. § 11 ods. 4 písm. j/, § 13 ods. 4, ods. 5 zákona o obecnom zriadení a preto navrhujem uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Markušovce č. 181/2017 zo dňa 12.1.2017 zrušiť ako nezákonné.


Mgr. Katarína Gadová
prokurátorka

